



Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

INSTITUTO DE CIENCIAS DE LA SALUD

AREA ACADEMICA DE PSICOLOGÍA

**ANÁLISIS DEL SUJETO A PARTIR DE SU RELACIÓN
DE OBJETO EN LAS COMUNIDADES
INTERSUBJETIVAS EN LA WEB**

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

PRESENTA

Calderón Toledo Niltie

DIRECTOR: Mtro. Sergio Santamaría Suárez

PACHUCA, HGO.

2006

RECONOCIMIENTO

Al Mtro. En Psic. Sergio Santamaría por su compromiso, apoyo y confianza en la realización de este trabajo.

Al LSC. Edgar Calderón Toledo por su colaboración teórica en relación al funcionamiento de Internet.

AGRADECIMIENTOS

A mi Madre María del Carmen Toledo Martínez por todo el apoyo, la paciencia y la fe que puso en mí todo este tiempo.

A mi Padre Rolando Calderón Piñon por su ayuda y apoyo en todo momento para la realización de esta tesis.

A mis hermanas Rosario, Rolando, Liz del Carmen y Edgar por su presencia y comprensión.

DEDICATORIA

A Luis Pezina.

La vida es un juego misterioso, la única manera de ganarlo es rendirse...

	PAGÍNA
EPIGRAFE	1
RESUMEN	2
ABSTRACT	3
INTRODUCCIÓN	4
JUSTIFICACIÓN	6
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	16
PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN	20
OBJETIVO GENERAL	21
CAPITULO I	
EL HOMBRE Y LA COMUNICACIÓN TECNOLÓGICA	22
CAPITULO II	
COMUNIDADES INTERSUBJETIVAS	38
CAPITULO III	
BREVE ACERCAMIENTO A LA CONSTRUCCIÓN DEL SUJETO	71
CAPÍTULO IV	
EL SUJETO EN LAS RELACIONES OBJETALES	80
CAPITULO V	
ALGUNAS CONSIDERACIONES SOBRE PSICOLOGÍA Y SALUD EN EL CAMPO DE LAS TELECOMUNICACIONES	99
CAPITULO VI	
MARCO CONTEXTUAL	108
CAPITULO VIII	
RESULTADOS	122
CAPITULO IX	
CONCLUSIONES	135
REFERENCIAS	140
ANEXO:A	145
ANEXO:B	147
ANEXO:C	148

EPIGRAFE

‘Era el mejor de los tiempos, era el peor de los tiempos; era el momento de la sabiduría, era el momento de la estupidez; era la época de la creencia, era la época de la incredulidad; era la temporada de la luz, era la temporada de la oscuridad; era la primavera de la esperanza, era el invierno de la desesperación; teníamos todo frente a nosotros, teníamos nada frente a nosotros; íbamos todos directo al cielo, íbamos todos directo al lado contrario’.

“Historia de dos ciudades”
Charles Dickens

RESUMEN

En este estudio se exploró y describió a las nuevas formas de relación de objeto generadas a partir de la comunicación en las comunidades intersubjetivas en la *web*. Su finalidad es determinar los elementos que construyen a este nuevo sujeto tecnológico mediante el Método de comprensión (Verstehen) que postula la 'historicidad de la comprensión': es posible acceder al todo desde lo individual y a lo individual desde el todo. La población elegida para el desarrollo de este trabajo son sujetos que se encuentran en la *web* y utilizan diferentes medios para interactuar en ella. Se describió la manera en la que el hombre, la comunicación y la tecnología han estado ligados a lo largo de la historia, se exploró el término 'comunidad intersubjetiva' y se describieron los tipos de comunicación vía *web* que existen, destacando los *chats* y los *blogs*.

Se estudió y analizó brevemente la forma en la que el sujeto se construye mediante elementos subjetivos, intersubjetivos y objetivos y se puso énfasis en la construcción intersubjetiva por pertenecer ésta al área de las relaciones. Se encontró que estos medios de interacción proporcionan habilidades y facilidades al sujeto, lo que representa un menor gasto energético y funge como barrera física que protege de las 'supuestas' agresiones de los otros; se observó también que tales medios representan un nuevo ambiente para conseguir relaciones objetales satisfactorias por proporcionar elementos intersubjetivos que detonan las relaciones de objeto de tipo narcisista.

Se interpretó cómo una tecnología y una forma de contacto o vinculación contribuyen a la construcción del sujeto moderno, lo que abre el campo a posibles intervenciones a nivel preventivo para la conservación de la salud en situaciones de comunicación vía *web*.

PALABRAS CLAVE: Comunidad, Intersubjetividad, relación de objeto, *web*, Internet.

ABSTRACT

In this study, there is an exploration and description of the new forms of object relation generated from communication in the intersubjective communities in the World Wide Web. Its finality is to determine the elements that construct this new technological subject through the Comprehensión Method (Verstehen) that proposes the “history of comprensión it’s possible to access all from the individual and the individual from all”. The chosen population for the development are subjects found in the web that use different means to interact in it. It’s described the way that man, communication and technology have been linked through history; it was explored the term intersubjective community; and the existing types of communication via web were described, remarking the Chat rooms and blogs.

It was studied and analyzed briefly the way that the subject is constructed through subjective, intersubjective and objective elements, and there’s an emphasis on the intersubjective construction given that it belongs to the relations matter. It was found that these means of interaction provide habilitéis and eases for the subject, which represents a minor energy spent and serves as pshysical barrier that protects from supposed or possible agressions from the others. It was also viewed that Duch means represent a whole new environment to achieve satisfactory objectal relations, given that they provide intersubjective elements that boost objetc relations of the narcisist type.

It was interpreted how a technology and a form of contact or link contribute to the construction of moder subject, which opens field to possible interventions at preventive level for the preservation of health in situations of communication via web.

Key words: community, intersubjectivity, object relation, web, Internet.

INTRODUCCIÓN

El uso de la tecnología y los procesos socioculturales han acompañado al hombre a lo largo de su historia. La comunicación es una fuente de expansión ideológica y de recreación de las propias ideas. Los avances en el campo de la comunicación de masas han hecho surgir diferentes teorías de lo que sucede con el sujeto al utilizarlas y convertirlas en algo cotidiano lo que ha cambiado la forma en la que nos relacionamos y nos construimos.

La presente Investigación trata sobre esta evolución del hombre a un sujeto tecnológico y las modificaciones que de ello se desprende en la forma en la que se relaciona.

Este estudio se ha propuesto explorar las relaciones del sujeto dentro de las comunidades intersubjetivas en la *web* tomando en cuenta las modificaciones en sus relaciones objetales desde el Método de comprensión (Verstehen) “La regla hermenéutica de que el todo se debe entender a partir de lo particular y lo particular a partir del todo. [...] La anticipación, del sentido en el que todo es captado, viene a través de la comprensión explícita de que las partes que son determinadas desde el todo, a su vez también determinan al todo” (Mardones y Ursua, 1997); describiendo los elementos que contribuyen a su construcción como sujeto tecnológico.

Así los capítulos que en este texto se encuentran son los siguientes:

CAPÍTULO I: El hombre y la comunicación tecnológica como antecesor histórico de esta construcción.

CAPÍTULO II: A las comunidades intersubjetivas como nuevos medios de relación e interacción para el sujeto.

CAPÍTULO III: La construcción del sujeto que determina a la intersubjetividad como elemento privilegiado en este estudio.

CAPÍTULO IV: El sujeto de la relación de objeto, campo sobre el cual las modificaciones en las relaciones se nombran.

CAPÍTULO V: Algunas consideraciones sobre Psicología de la salud en el campo de las telecomunicaciones, en donde se menciona brevemente el papel de la Psicología de la salud en las nuevas tecnologías de información.

CAPÍTULO VI: Marco contextual, en el que se expone el medio físico y social en el que se desarrolla la presente investigación.

CAPÍTULO VII: La metodología, en donde se presenta el tratamiento de datos por medio del método de comprensión.

CAPÍTULO VIII: Los resultados, en donde se exponen los elementos que construyen al sujeto que se encuentra dentro de las comunidades intersubjetivas y se describe el tipo de relación de objeto a partir del cual se elabora.

Referencias bibliográficas y anexos en donde se encuentran se encuentran algunas categorías utilizadas en el análisis de las relaciones en la *web*, así como fragmentos impresos, a modo de muestra, de un *chat* y un *blog*.

De este modo se exponen los elementos teóricos desde donde se aborda este trabajo así como los resultados y las conclusiones a los que se llegaron a partir del mismo.

JUSTIFICACIÓN

La evolución humana ha sido acompañada por la tecnología. En un principio se desarrollaba para la supervivencia: el cultivo, la caza y demás actividades relacionadas; con el paso del tiempo, este proceso, que se acentuó a partir de la Segunda Guerra Mundial, se expandió a campos como la medicina o la biotecnología. Se desarrollaron nuevas curas, vacunas, aparatos y pruebas para detectar e intervenir en diferentes enfermedades como el cáncer, VIH/Sida, diabetes, o bien la viruela, varicela, operaciones con láser y otros.

Los transportes se modificaron y se crearon aviones, coches, barcos, trenes. Surgen las telecomunicaciones: aparecen el fax, el telégrafo, los teléfonos fijos, satelitales y celulares, Internet.

Todos los derivados de estos cambios se nos han nombrado como 'sociedades de la información' (Vul, 2005), y en el campo de la psicología tienen su representación en la Psicotecnología, término ampliado por Gutiérrez y Quintana (2006). Ésta correspondía al campo de la Psicología que utilizaba componentes tecnológicos aplicados a la salud con los que apoyaba en la rehabilitación, en control de enfermedades como la diabetes, parálisis cerebral y otros, fungiendo como parte de terapias basadas en la bioretroalimentación (*biofeedback*).

La Psicotecnología es definida por la psicología como 'el cuerpo de principios que rigen el arte de aplicar la Psicología a fines prácticos'. (Warren, 1998).

Recientemente, la Psicotecnología ha sido llevada a nuevos términos; investigadores de la Universidad de Barcelona comenzaron a buscar nuevas formas de estudiar a la tecnología considerando la influencia que ésta tiene en la vida del hombre y los cambios que la misma produce.

Al ampliarse el campo de la psicología de la tecnología (Gutiérrez 2006), comenzó también a estudiarse a las sociedades de la información (Vul, 2005), teniendo como sujetos de estudio a los tecnológicos o tecnologizados.

En México, este fenómeno puede ser estudiado realizando en primer lugar un recuento histórico a partir de la aparición de Internet.

“En 1989, se iniciaron las conexiones de México a Internet; en la Universidad Nacional Autónoma de México, con una orientación de uso académico y de extensión al servicio público, y en el Instituto de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM), inicialmente, para el uso de su comunidad”. (Hernández, 2006).

De este modo en nuestro país este medio y su aparición pretendían favorecer a los estudiantes y sus proyectos poniendo a su alcance herramientas avanzadas de estudio.

“En 1995 se hace el anuncio oficial del NIC-México (Centro de información de redes de México)”. (Robles, 2006), y “La incorporación de la red en los hogares y centros de trabajo se llevó a cabo de manera paulatina, por lo menos hasta 1995”. (Hernández, 2006).

Con base en lo anterior, se sigue que el año en que el Internet comienza a introducirse en el resto de la población es 1995.

De la aparición de Internet en México han pasado 11 años y este servicio va creciendo día con día, de modo tal que para el 2001 habían 7 millones de usuarios en nuestro país y para el 2005 existían 16 millones de usuarios, duplicando la cantidad en tan sólo 4 años (Asociación Mexicana de Internet, AMAPCI, 2005).

Por otra parte, la adopción de las tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC) (Margáin y Compeán, 2003) por parte del gobierno federal es relativamente reciente.

En México esta tendencia fue parte de las prioridades gubernamentales durante el gobierno del presidente Vicente Fox, de modo que en agosto de 2001 se conformó el Consejo del Sistema Nacional 'e-México' (Gringberg, 2001; Pasani, 2004), que pretendía "la eliminación de la brecha digital y las diferencias socioeconómicas entre los mexicanos, a través de componentes tecnológicos y sociales que ofrezca servicios básicos como aprendizaje, salud, intercambio comercial y trámites de gobierno, siendo al mismo tiempo punta de lanza del desarrollo tecnológico de México" (Margáin y Compeán, 2003).

Éste llevaba tecnología a los lugares más alejados y se encargó de digitalizar la información a modo de hacerla más accesible, pero también tenía como finalidad llevar otro tipo de tecnologías consigo.

Se dividía en: e-aprendizaje, e-salud, e-economía, e-ciencia, tecnológica e industria y e-gobierno. Movilizaba unidades de telemedicina y teleinformación, y con ello se abrieron los primeros kioscos en Chiapas, Colima y otros estados del país. Tienen la finalidad de realizar y agilizar trámites como la obtención de placas, actas de nacimiento y documentos oficiales a modo de cajeros automáticos, así como permitir el acceso gratuito a Internet.

Por otra parte datos proporcionados por la Asociación Mexicana para el conocimiento de Internet (AMIPCI), recabada en su encuesta de 2005, en México existen un total de 10.8 millones de computadoras instaladas, de las cuales 6.3 millones se encuentran en el hogar mexicano y 4.5 millones en empresas de la república.

De los 4.5 millones de computadoras que se encuentran instaladas en empresas, 2.7 millones están conectadas a Internet; y de los 6.3 millones que se encuentran en el hogar, 3.5 millones están igualmente conectadas a Internet.

Estas estadísticas nos dicen así mismo que en México existen 17 millones de usuarios de Internet, y que de éstos el 59% son hombres y 41% son mujeres. Las edades más frecuentes de los internautas (personas que acceden a Internet) son de 13 a 35 años; de éstos, el 40% accede desde su casa y el 30% desde 'cafés Internet'.

En cuanto al grado de estudios, el 38% de los internautas estudian o estudiaron una licenciatura. El tiempo promedio de conexión por persona es de 1 hr. 41 min.

Otro dato importante es que el 60% de los usuarios comparten su computadora, por lo que el acceso desde un solo lugar aumenta. Finalmente estos mismos datos establecen que en la actualidad existen 7500 centros comunitarios o kioscos que permiten el acceso a 5.8 millones de personas más.

Comparados los datos anteriores con cifras del INEGI, en su comunicado de noviembre de 2005, informó con relación al apartado de disponibilidad y uso de tecnologías de información en los hogares que el 19% de la población cuenta con computadoras en sus hogares y que sólo el 9% están conectados a Internet.

En los datos de INEGI, el total de personas que acceden a Internet son 16.5 millones, mostrando que el 68% de las personas que acceden a Internet lo hacen desde fuera de sus hogares.

El 47% son mujeres y el 43% son hombres; el 26.6 millones poseen una computadora y el 70% de los usuarios están en edades de entre 12 y 34 años.

Es importante mencionar los datos con relación a otras tecnologías que empiezan a ganar espacio como son la televisión y el teléfono móvil, importancia que se revela cuando pensamos que el futuro de las telecomunicaciones es el multimedia la unión de la telefonía celular, la televisión y el Internet.

Los teléfonos móviles tienen una presencia en nuestro país de 46.1 millones de unidades y el 93% de los mexicanos cuentan con televisor en sus hogares.

Estos datos son importantes no sólo de manera separada, sino en conjunto; cada uno de éstos tiene un impacto diferente, pero unidos se vuelven una fuerza importante a considerar para su estudio. En este momento de la historia tecnológica todavía estamos a tiempo de entender lo que pasa por separado para en un futuro entender qué es lo que sucede de manera integral.

Por otro lado, existen una serie de estudios psicológicos que comienzan a analizar esta nueva forma del sujeto de relacionarse mediante tecnologías diferentes.

Entre estas investigaciones tenemos la de Gutiérrez (2006), coordinador del departamento de personalidad, evaluación y tratamientos psicológicos de la Universidad de Barcelona, quien expone los diferentes temas recientemente publicados por un grupo de investigadores de la Universidad de Barcelona y otras. Están coordinados por Félix Moral, de la Universidad de Málaga; Juan Alberto Estallo, de los servicios psiquiátricos del ayuntamiento de Barcelona; y la comisión deontológica del Colegio Oficial de Psicólogos de Cataluña.

Gutiérrez habla de la importancia de la Psicología de la tecnología como campo de estudio e intervención, y trabaja sobre las comunicaciones mediadas por ordenador (CMO) y sus efectos en los sujetos. Resume las diferentes líneas de investigación en este campo de la siguiente manera:

- Las diferencias individuales.
- La adicción a Internet.
- Las posibilidades y limitaciones de la intervención psicológica clínica a través de Internet.

Dentro de los estudios sobre adicción a Internet se encuentran aquellas que lo estudian desde lo patológico a Internet desde lo patológico, esto lo sustentan: Goldberg, quien lo nombra como: (“Desorden de adicción a Internet -IAD-“, 1995); Morah-Martín y Schumacker, (“Uso compulsivo de Internet”, 1997); y Young y Rodgers (“Uso patológico de Internet -PIU-“, 1998).

Dichos investigadores hablaban de la adicción a la red basados en el diagnóstico dado por el DSM-V, en los apartados de control de impulsos, juego patológico y adicción.

“Goldberg y Young han sido los primeros y mayores defensores del reconocimiento de un hipotético trastorno por adicción a Internet como categoría diagnóstica con validez clínica, definiéndolo a partir de los criterios diagnósticos del DSM IV para el juego patológico. Se describe como un trastorno de características adictivas-compulsivas caracterizado por la existencia de tolerancia, dependencia y síndrome de abstinencia.” (Madrid, 2002).

Goldberg crea los criterios para el diagnóstico de adicción a Internet ya que en el DSM-IV no existían; estos se presentan a continuación:

Un patrón desadaptativo de uso de Internet, que conlleva un deterioro o malestar clínicamente significativo, expresado por tres o más de los items siguientes en algún momento de un periodo continuado de 12 meses:

1) Tolerancia, definida por cualquiera de los siguientes:

- Una necesidad de incrementar notablemente la cantidad de tiempo en Internet para lograr satisfacción.
- Notable disminución de los efectos con el uso continuado de la misma cantidad de tiempo en Internet.

2) Abstinencia, manifestado por cualquiera de los siguientes:

(a) El característico síndrome de abstinencia:

- * Cesación o reducción de un uso de Internet que ha sido grande y prolongado
- * Dos o más de los siguientes, desarrollados algunos días durante un mes antes:
 - Agitación psicomotora
 - Ansiedad
 - Pensamientos obsesivos acerca de lo que estará sucediendo en Internet
 - Fantasías o sueños a cerca de Internet
 - Movimientos de tecleo voluntarios o involuntarios

Los síntomas causan malestar o deterioro en el áreas social, laboral u otra área importante de funcionamiento.

(b) El uso de Internet o un servicio similar esta dirigido a aliviar o evitar los síntomas de la abstinencia.

3) Se accede a Internet con más frecuencia o por periodos más largos de lo que inicialmente se pretendía.

4) Deseo persistente o esfuerzos infructuosos de controlar o interrumpir el uso de Internet.

5) Se emplea mucho tiempo en actividades relacionadas al uso de Internet (P.ej., comprando libros sobre Internet, probando nuevos navegadores, indagando sobre proveedores de Internet, organizando fichero o descargando materiales).

6) Actividades sociales, ocupacionales o recreativas se dejan o reducen a causa del uso de Internet.

7) Internet se continúa usando a pesar de saber que se tiene un persistente o recurrente problema físico, social, ocupacional o psicológico que parece ser causado o exacerbado por el uso de Internet (privación de sueño, dificultades maritales, llegar tarde a las citas por las mañanas, abandono de los deberes profesionales o sentimientos de abandono de personas significativas).

(Madrid, 2002)

“Young (1996) también ha utilizado una serie de criterios diagnósticos parecidos a éstos en sus estudios preliminares basándose en los del abuso de sustancias del DSM – IV. Sin embargo, posteriormente propuso una serie de criterios adaptados de los criterios para Juego Patológico, por parecerles éstos más semejantes a la naturaleza patológica del uso de Internet.” (Madrid, 2002).

Los criterios dados por Young estructuran en un breve cuestionario de ocho items que a continuación se presentan:

1. ¿Se siente preocupado con Internet (pensamientos acerca de la última conexión o anticipa la próxima sesión)?
2. ¿Siente la necesidad de incrementar la cantidad de tiempo de uso de Internet para lograr la satisfacción?
3. ¿Ha hecho repetidamente esfuerzos infructuosos para controlar, reducir o detener el uso de Internet?
4. ¿Se ha sentido inquieto, malhumorado, deprimido o irritable cuando ha intentado

reducir o detener el uso de Internet?

5. ¿Se queda más tiempo conectado de lo que inicialmente había pensado?
6. ¿Ha perdido o puesto en peligro alguna relación significativa, trabajo, oportunidad educativa o profesional debido al uso de Internet?
7. ¿Ha mentido a los miembros de su familia, terapeuta u otros para ocultar su grado de implicación con Internet?
8. ¿Usa Internet como un medio de evadirse de los problemas o de aliviar un estado de ánimo disfórico?

De acuerdo con estos criterios, se considera a alguien adicto si responde afirmativamente a 5 o más de los items anteriores y los síntomas no pueden ser mejor explicados por un episodio maniaco.

Greenfield (1999, citado por Madrid, 2002) administró un cuestionario a cerca de 18000 sujetos que visitaban la página de ABCNEWS.com. Dicho cuestionario, el VAS (Virtual Addiction Survey), examinaba el uso general y abuso de Internet. Como resultado de este estudio, Greenfield reunió un conjunto preliminar de siete criterios para la identificación y predicción de la adicción a Internet:

- Número total de horas que pasas conectado
- Otras personas piensan que tienes un problema con Internet
- Experimentas serias consecuencias relacionadas con el uso de Internet
- Experimentar una intensa intimidad en la red
- Mantener la cantidad de tiempo que se pasa conectado como un secreto
- Edad (más joven incrementa el riesgo de adicción)
- No poder esperar para llegar al ordenador y conectarse

Las últimas investigaciones sobre la Psicología tecnológica pretenden determinar la eficacia del uso de Internet en aplicaciones psicoterapéuticas; la hipótesis es sobre las ventajas de este medio para tratar ciertos trastornos. Algunas de las propuestas son:

- Un tratamiento mediante comunicación escrita facilita análisis más exhaustivos del componente verbal, lo cual puede ser de gran utilidad para realizar una

reestructuración cognitiva, desarrollar una terapia racional emotiva o aplicar técnicas de resolución de problemas.

- En determinados trastornos como la agorafobia, fobia social o en personas con déficit de conductas asertivas, por mencionar algunos, los contactos iniciales pueden ser más fáciles para el paciente si se realizan a distancia.
- Las sesiones pueden archivarse y ser revisadas en profundidad por el mismo o por otro especialista.
- La invisibilidad del terapeuta puede favorecer la confidencialidad; el paciente puede verse así menos tenso, avergonzado o atemorizado que en una relación cara a cara, lo que favorece la fiabilidad en el relato de los síntomas.

Existen otras investigaciones de reciente publicación como la de Vul (2006), que trata sobre la sociedad red en la conflictividad adolescente y sus resultados muestran que “la sexualidad mediante la red aparece como un escenario privilegiado para el despliegue y la consumación de ‘satisfacciones parciales’, y que tienen como categorías centrales ‘la mirada’ (mirar/ser visto) y ‘la voz’ (escuchar/ser escuchado)”.

Éstos son algunos de los argumentos e investigaciones sobre Internet y su influencia sobre el sujeto, algunas con enfoques dirigidos hacia lo patológica (Jung, 1996 y Goldberg, 1999 citados por Madrid, 2002) y otras que la exponen como ventajosa (Gutiérrez, 2003) y que favorecen algunos procesos de desarrollo (Vul, 2006).

El presente análisis considera los puntos anteriores y plantea la necesidad de cuestionarnos acerca de lo que el sujeto hace con la tecnología. De igual forma, considera las investigaciones que hablan de los procesos que el sujeto realiza en la *web* encaminados a las relaciones, y deja de lado aquellas que se enfocan en lo patológico.

Realizar este tipo de exploraciones exploratorias nos permite conocer los movimientos históricos del sujeto y predecir la conducta en lo que, se dice, será el multimedia: la conjunción de la televisión, el teléfono y el Internet. Investigar estos fenómenos nos

describe los procesos que el sujeto lleva a cabo ahora y nos muestra cómo será su evolución.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El sujeto actual es el resultado de un largo proceso en el que han intervenido tanto hechos biológicos como productos culturales y procesos psíquicos.

La necesidad humana de comunicación y su producto principal, el lenguaje, han dado pie a la creación de tecnologías capaces de cambiar la manera usual con la que hasta hace unos años nos comunicábamos por formas que colocan al sujeto en una nueva posición comunicativa.

La tecnología, de acuerdo con su historicidad, ha estado ligada a los diferentes procesos humanos; el hombre contemporáneo se encuentra rodeado de sus formas y en variadas ocasiones se ha hablado de sus objetivos: alargar la vida, hacerla más sencilla, facilitar los medios para la comunicación del sujeto y con esto acercar al hombre con sus semejantes.

El Internet es una de estas nuevas tecnologías de comunicación que con su aparición, antecedida por la de la computadora, reelaboró la manera en la que los seres humanos interactuamos, nos informamos, participamos, anunciamos, advertimos y significamos las relaciones humanas.

Este cambio en la forma de las relaciones y el uso continuo, casi indispensable a nivel social, laboral y personal, de la tecnología crea una nueva interrogante en la evolución psicosocial e histórica del hombre. Esto es, ¿cómo nos estamos relacionando a través de un medio basado en un entorno *web* y qué efectos tiene esto en el sujeto?

El sujeto como construcción es un ser no acabado, o bien el sujeto se reconstituye de acuerdo a los acontecimientos psíquicos y de la vida social; es por lo anterior que este tipo de cambios tan importantes en la comunicación, considerados por algunos como la “cuarta gran revolución tecnológica”, debe tener implicaciones inéditas para el sujeto y

problematizarlo será indispensable para el conocimiento del hombre futuro, yuxtapuesto a los avances tecnológicos.

Así, analizar al sujeto y sus relaciones, finalidad psíquica de la comunicación, es el problema planteado en esta investigación.

El hecho de que en la actualidad las personas prefieran entablar relaciones vía Internet, dejando de lado aquellas que se pueden realizar cara a cara, cuerpo a cuerpo, nos genera diferentes interrogantes.

¿Las relaciones presenciales, cuerpo a cuerpo, suelen ser menos satisfactorias que aquellas generadas en Internet? ¿Por qué? Internet, al ser un medio tan amplio, de fácil acceso, anónimo y de carácter global, ¿deja al sujeto sin nada que perder? ¿Esta preferencia está alejando, distanciando al sujeto de su cuerpo y del cuerpo del otro para *intro-vertirse* en un espacio virtual?

Cuando alguien se está relacionando en Internet, también se está dejando de relacionar con un “afuera” por sustraer al sujeto a un espacio mental, lo que tiene consecuencias en sus relaciones exteriores. Ello puede tener su fundamento en que lo real está cargado de exigencias: quizás porque existen normas relacionales establecidas: tabúes, impedimentos y, sobre todo, porque el cuerpo suele encontrarse tan estigmatizado, institucionalizado, tan impedido de los placeres carnales, de las fantasías, que muchas de tales relaciones con el afuera nunca suceden.

Presenciamos entonces el *transfer* de las relaciones reales [esto es, la realidad, tema que algunos estudiosos han descrito y complejizado pero que no será abordado profundamente en este estudio (Berger y Luckman, 1998 entre otros)] por relaciones virtuales en un marco tecnológico.

Este estudio será tomado entonces desde dos vertientes:

- El sujeto construido a partir de su historicidad como sujeto de comunicación de producción cultural y tecnológica que comienza a moverse nuevamente: a conceptualizarse y reconstruirse en un nuevo entorno.
- El sujeto desde su construcción psíquica que busca nuevas formas de relación objetal, satisfactorias o no, pero que cubren una necesidad específica: la interacción.

Esta convivencia sujeto/tecnología se ha dado durante siglos casi imperceptiblemente como parte del proceso evolutivo. Sin embargo, es hasta ahora cuando hemos volteado los ojos a ella debido a que cada vez su intervención en nuestra vida diaria es más frecuente; tanto, que empieza a sobrepasar lo humano para establecerse en espacios que le correspondían al cuerpo físico y a sus procedimientos psíquicos.

La aparición de la tecnología en espacios comunes ha llevado a otros niveles la forma en la que nos relacionamos, percibimos al mundo, nos impactamos, trabajamos y nos construimos como sujetos que utilizan frecuentemente la tecnología o sujetos de tecnología. Nos encontramos entonces ante un fenómeno que modifica nuestra forma de ser, actuar y estar en el mundo así como la manera en la que nos vinculamos a los otros y formamos relaciones.

Por tanto, representa nuestro problema y campo de acción el investigar a este nuevo sujeto que se construye mediante la relación entre la tecnología y los otros, incorpóreos o virtuales, por medios relacionales propuestos por el psicoanálisis que tiene como población a las comunidades intersubjetivas en la *web*.

Esta relación Internet-sujeto, y en especial los tipos de relaciones que se establecen en medios como *chats* y *blogs* (que serán definidos en el capítulo II), es de nuestro interés al ser una muestra representativa de estas nuevas formas de comunicación virtual.

Con esto se pretende observar el movimiento social y psíquico del sujeto dejando un antecedente histórico que permita posteriores estudios, ya que al parecer la tendencia de estas nuevas tecnológicas de comunicación (NTC), en vez de desaparecer, tenderán a formar lo que han denominado multimedia: la unión del teléfono, el Internet, y la televisión, así como los aparatos de sonido, video juegos y otros. Hablamos de un proceso que apenas comienza y de un fenómeno que aún no nos alcanza.

PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

- 1.- ¿Qué elementos contribuyen a la construcción del sujeto a partir del uso e interacción de éste en la *web*?
- 2.- ¿Cuáles son las relaciones de objeto que el sujeto manifiesta?
- 3.- ¿Se forman vínculos en las relaciones hechas en Internet?
- 4.- ¿Cuál es el objetivo de crear un *blog*?
- 5.- ¿Cuál es la función a nivel relacional que tienen los *chats*?
- 6.- ¿Qué beneficios tiene para el sujeto la creación de espacios como *chats* y *blogs*?
- 7.- ¿Cuál es la necesidad que están cubriendo?
- 8.- ¿Por qué el atractivo de este tipo de espacios para el hombre actual?
- 9.- ¿Cuál es el acto común entre los usuarios que entran a la *web*?
- 10.- ¿Cómo se vive el sujeto dentro de este medio?
- 11.- ¿Cómo se desarrolla la comunicación y la interacción en la *web*?
- 12.- ¿Son necesarios estos espacios de comunicación e interacción de acuerdo a las exigencias que el mundo actual tiene para el sujeto?

OBJETIVO GENERAL

Analizar al sujeto a partir de sus relaciones objetales dentro de la comunicación vía *web*, en específico *chats* y *blogs*, así como los elementos a nivel psíquico y social que contribuyen a su construcción.

OBJETIVOS ESPECIFICOS

Explorar y describir las relaciones que se efectúan en los *chats* y los *blogs*.

Examinar al sujeto, su contenido y/o discurso en los *chats* y los *blogs*.

Estudiar y detallar las funciones que la comunicación vía *chat* y *blogs* están cubriendo en el sujeto.

Sondear el discurso vertido en estos medios por parte del sujeto que los utiliza.

Puntualizar los diferentes elementos que complementan sus conversaciones a nivel simbólico y relacional.

Clarificar los elementos que determinan los encuentros.

Describir y explorar a los *blogs* como nuevo elemento de comunicación e información.

CAPITULO I

EL HOMBRE Y LA COMUNICACIÓN TECNOLÓGICA

En este capítulo se expondrá la relación entre hombre, comunicación y tecnología partiendo de la necesidad básica de aquel por mantener comunicación con sus semejantes para lograr objetivos comunes, primero de sobrevivencia y después de construcción social. Se dará tratamiento a la tecnología que el ser humano ha creado y utilizado como medio para mantener, compartir y expandir el lenguaje que contiene sus representaciones individuales y sociales (del mundo y su cultura); esto será expuesto a través de la teoría y los teóricos de la comunicación y los antecedentes histórico-sociales sobre este proceso, así como algunas aportaciones del psicoanálisis y la filosofía.

El hombre es un ser que no puede bastarse a sí mismo: necesita de la presencia del otro para sobrevivir, organizarse; es por naturaleza gregario. En este proceso surge el lenguaje como parte de una necesidad de contacto.

“El ser humano, como miembro de un grupo, se encuentra siempre ante el problema de la comunicación. Desea transmitir sus sentimientos, sus pensamientos; quiere promover acciones [...]. La comunicación es el cauce a través del cual se desarrolla la vida social”. (Moguel Y Murillo, 1980).

Por lenguaje hablado entendemos al conjunto de sonidos articulados con que el hombre manifiesta lo que piensa o siente y/o la facultad de manifestarse por estos sonidos. A este concepto habría que agregar también aquellas expresiones físicas, corporales y faciales que complementan el lenguaje humano que, comprobado está, no es un simple fonema.

“Llamamos lenguaje a las diversas formas en que se comunican los seres humanos. El lenguaje es el vehículo por el cual se realiza la comunicación. A través del desarrollo de la cultura, el hombre ha creado muchos lenguajes. Se ha valido de la

expresión corporal o mímica, de las imágenes visuales, del color, del sonido, del movimiento, de signos gráficos, y de la voz” (Moguel y Murillo, 1980).

Cuando el hombre consigue estructurar un lenguaje y se da cuenta de su importancia, de su utilidad, también comienza a buscar los medios para expandirlo y, hecho esto, conservarlo.

“A partir del Periodo Eolítico (un millón a 300 mil años a.C.) y del Paleolítico inferior (300 mil a 25 mil años a.C.) nuestros antepasados comienzan a desarrollar una habilidad rudimentaria pero suficiente para comunicarse entre sí”. (Gonzáles, 1997).

Descubren expresiones guturales a las cuales revisten de significados, utilizan colorantes y elementos de la naturaleza.

“Las pinturas rupestres son una muestra no hablada de los primeros intentos del hombre por establecer una comunicación. Lo son también la danza y la música tribal. Así empezó a crearse ese lenguaje tan amplio que es el arte. Cuando se erigieron monumentos monolíticos, cuando se cortó el tronco de un árbol y se le dio forma especial, se estaban enviando comunicaciones a otros hombres y también a los dioses”. (Moguel y Murillo, *Ibidem*).

“Entonces la comunicación podría definirse como inherente al hombre, que lo ayuda a expresarse y a conocer más de sí mismo, de los demás y del medio que lo rodea”. (Gonzáles, *Ibidem*).

Una vez formulado el lenguaje, el hombre lo carga de símbolos y lo ofrece a otro hombre a través de instrumentos elaborados para ello, como son dibujos en piedra cavernosa, piedras talladas con formas proporcionadas por la naturaleza y otras. Surge entonces la escritura pictográfica y el primitivo lenguaje escrito de los sumerios, originado en Mesopotamia alrededor del año 3500 a.C.

“La tendencia del hombre por la pintura empieza a manifestarse bajo la forma de tatuajes y colorido artificial en su propio cuerpo. [...] Del cuerpo humano, la pintura pasó a decorar vasijas, potes, etc., y en sus inicios estuvo muy ligada a la cerámica y a la escultura.” (Castañeda, 2000).

A esto Antaky comenta:

“En Mesopotamia se encontraron tablillas de arcilla que datan del año 3200 a. C., cubiertas de pictogramas estilizados: una copa, una cabeza de toro, un triángulo púbcico. [...] Dos mil años más tarde los fenicios inventaron el alfabeto, pero la escritura sumeria fue la matriz de todas las demás. [...] El elemento primigenio, la base de todas las escrituras es el pictograma. [...] Las escrituras árabe y hebrea tienen su origen en esta misma fuente fenicia.” (Antaky, 1997).

Posteriormente aparecen el alfabeto y los manuscritos, y con esto una diversidad de materiales en donde plasmar las ideas, historias y creencias; el lenguaje oral, que hasta ese momento había sido el único medio de comunicación y conservación de la cultura, es superado por el lenguaje escrito al preservar por más tiempo su contenido.

“Mucho tiempo después, el hombre creó otro lenguaje relacionado con el oral: la escritura. Al fijar las palabras en caracteres gráficos se consiguió que perduraran y que tuvieran una mayor difusión”. (Moguel y Murillo, 1980).

Pero esto también tuvo consecuencias sociales.

“No fue sino hasta que aparecieron las primeras palabras escritas, que se dio entrada a la civilización. Cuando se empieza a generalizar la práctica de escribir se descubre que el pensamiento es susceptible de traducirse en forma gráfica, lo cual significa romper las barreras del espacio y del tiempo” (Castañeda, 2000).

Por lo que entendemos y relacionamos a Aristóteles en el 350 a.C quien mencionaba acerca de la comunicación: *quién dice qué a quién*. Años más tarde, esa sentencia se

convierte en una de las primeras definiciones de la misma, pero en ese momento nos indicaba cómo este concepto se orientaba al quehacer del sujeto.

Con el paso del tiempo y el cambio de época, la escritura se convierte en privilegio de pocos.

“Durante más de mil años, la escritura fue la especialidad de los monjes y pocos laicos. [...] Desde el siglo IX o X, cada abadía, cada monasterio, poseía un *scriptorium* donde se copiaban los manuscritos. [...] A fines del siglo XII surgen escribas laicos que se organizan en talleres, redactan documentos oficiales para los comerciantes y burgueses y componen libros. [...] Es entonces cuando ocurre un evento esencial: la invención, en 1450, de la tipografía, un procedimiento de impresión de caracteres móviles”. (Antaky, 1997).

Muchos años después, coincidiendo con algunos movimientos importantes, Gutenberg introduce la imprenta en el periodo del Renacimiento; con esto no sólo aventajó al lenguaje oral en el tiempo de conservación, sino también en el número de copias de las cuales se disponía, con lo que las ideas pudieron expandirse a muchos lugares a pesar de su elevado costo.

“Imprimir un libro significa amplificar su mensaje: reproducir numerosos ejemplares que difundan las ideas escritas en el original. De esta manera, el pensamiento de un solo hombre alcanza la mente de muchos otros.” (Castañeda, 2000).

Este fenómeno implicó un cambio en la forma de transmisión social.

“La imprenta difunde los textos de la reforma calvinista. A fines del siglo XIV triunfa la contrarreforma y la Inquisición se extiende a muchos países”. (Antaky, *Ibidem*).

Coincidencia o no, durante el Renacimiento la imprenta es utilizada como medio para expandir ideologías y promover el desarrollo tecnológico hacia otros campos: los sociales.

“El libro y el periódico fueron a la par de la Ilustración. El periódico y el folleto político estuvieron íntimamente ligados con todos los movimientos políticos y revoluciones populares de los siglos XVII Y XVIII”. (González, 1997).

Durante la Primera Guerra Mundial la propaganda nazi y comunista era utilizada para persuadir a la gente.

Con esto se observa lo que Hartley y Hartley, en 1961 (citados por B. S. Ansaldi “Ed.”, 2002) decían: “El proceso de comunicación es la base de todo lo que llamamos social. [...] Resulta decisivo para el desarrollo del individuo, para la formación y existencia ininterrumpida de grupos y para sus interrelaciones”

La comunicación y los medios o formas en las que nos comunicamos son indicadores y promotores de cambios, transformaciones sociales.

Esto también es confirmado por W. Schramm (citado por Millar, 1978): “La historia nos ha enseñado un precepto básico: como la comunicación es el proceso social fundamental, los cambios importantes en la comunicación humana acompañan a los cambios sociales importantes”.

La comunicación hasta entonces había estado ligada a dos factores: el lenguaje como proceso y el medio por el cual este proceso era puesto en marcha, dando como resultado cambios en los sistemas sociales.

Así se agrega un elemento más al modelo de comunicación. Lasswell y Nixon (citados por González, *Ibidem*), establecen: “Quién dice qué a quién, con qué condiciones, en qué canal, bajo qué condiciones, con qué efecto”.

Con lo anterior se introduce la idea del medio por el cual la transmisión se realiza y se pone énfasis en los motivos de quien emite el mensaje y los efectos de quien lo recibe.

Durante la Revolución Industrial los medios de comunicación tuvieron un papel importante para la expansión tecnológica, convirtiéndose en el génesis de la Revolución Electrónica.

Dos fenómenos ocupan en este sentido especial importancia la era del vapor y la electrificación.

“La idea de emplear la fuerza del vapor tuvo lugar en Inglaterra y su aplicación fue descubierta por Thomas Savery, en 1698. Este hallazgo originó un cambio cualitativo: la Revolución Industrial y la civilización técnica. Trenes, buques, máquinas de hilar y tejer, trituradoras de mineral, etc., empezaron a funcionar con estas bases. [...] El descubrimiento de la electricidad condujo a la creación de máquinas de vapor, hicieron más fácil la vida.” (Castañeda, 2000).

Lo que indudablemente tuvo un impacto en la sociedad:

“El impacto de la máquina de vapor y de la electrificación abre grandes oportunidades y tiene un impacto en la sociedad. [...] El concepto de transporte masivo y confiable tanto terrestre (ferrocarril) como marítimo (no dependiente del viento) se desarrolló con grandes impactos en la sociedad” (Lara, 1998).

Otros dos descubrimientos importantes que impactaron la forma en que las personas se comunicaban son el Telégrafo (Samuel Morse, 1844) y el Teléfono (Graham. Bell, 1892).

Con el establecimiento de la Revolución Industrial en el siglo XVIII, fueron apareciendo de manera consecutiva nuevas formas de producción, a lo cual se le denominó tecnología.

“La palabra tecnología corresponde a las raíces de las palabras griegas que la conforman: *tekno* -oficio- y *logos* -discurso-; es decir: el tratado de las artes y oficios en

general". (Lara, *ídem*) En una definición práctica y orientada a la manufactura, la tecnología es entendida como "el tratado de los medios y procedimientos empleados por el hombre para transformar los productos de la naturaleza en objetos usuales". (VV. AA, 2004).

Sin embargo, la tecnología filosófica nos dice que es "el estudio de las reglas y procedimientos generales de la técnica [conjunto de un procedimiento propio de un arte u oficio] (García, 1992)] "y de sus relaciones con los diferentes estados de la cultura. Se considera como parte de la praxeología, que abarca de un modo más general todas las manifestaciones colectivas de la voluntad, ya espontánea, ya refleja". (VV. AA, *ídem*).

Con este último concepto observamos que este proceso creativo, que muchos han dado en nombrar tecnología, no solo corresponde a la elaboración material de objetos sino también a la manifestación cultural de los sujetos, los cuales se han apropiado de estos productos socializándolos, es decir, colectivizando los medios de producción e intercambio, de modo tal que ahora se encuentran atravesados por la cultura.

Por tanto, también hablamos de una cultura de la tecnología, la cual fue apareciendo con el paso del tiempo y los sucesos sociales más importantes de los últimos cien años.

Confirmando lo anterior, Freud en su libro *El malestar en la cultura de 1930* nos dice: "El término *cultura* designa lo suma de las producciones e instituciones que distancian nuestra vida de la de nuestros antecesores animales y que sirven a dos fines: proteger al hombre contra la naturaleza y regular las relaciones de los hombres entre sí". Agrega:

"Para no quedar cortos en la historia, consignaremos como primeros actos culturales el empleo de herramientas, la dominación del fuego y la construcción de habitaciones. [...] Con las herramientas el hombre perfecciona sus órganos -tanto los motores como los sensoriales- o elimina las barreras que se oponen a su acción. Las máquinas le suministran gigantescas fuerzas, que puede dirigir, como sus músculos, en cualquier dirección". (Freud, 1999).

Con lo anterior, Freud le da importancia a la relación existente entre la cultura y las producciones del hombre, manifestaciones de su necesidad de contacto que lo llevan a extender su propio cuerpo sobre la **distancia y el espacio**, términos que con el paso del tiempo se vuelven los indicadores a vencer en las nuevas realizaciones tecnológicas.

Otras definiciones nos dicen de la cultura que es la “dimensión simbólica -expresiva- de todas las prácticas sociales, incluidas sus matrices subjetivas y sus productos materializados”. (Camboni, 2005)

“El hombre es concebido [por Durand] siguiendo las últimas investigaciones de la antropobiología [A. Portmann, A. Huelen, escuela de Eranos...], como un animal cultural por naturaleza que se caracteriza por sus carencias, e.d. por su debilidad e inadaptación al medio ambiente. Su sola naturaleza, su aparato instintivo no le garantizaría la supervivencia, viéndose en consecuencia obligado a elaborarla en una interpretación cultural. Este paso de la naturaleza a la cultura, que está siempre ya dado en el hombre [...] se lleva a cabo en y por la mediación del lenguaje, ese complejo aparato simbólico que se enraíza en los reflejos dominantes de la especie...” (Garagalaza, 1990).

“La cultura es el producto de los sujetos sociales que la producen, la emplean y la consumen”. (Camboni, *Ibidem*).

Con lo anterior también agregamos un nuevo concepto: **el consumo de la cultura**.

“Hasta el siglo pasado, la ciencia era considerada a menudo como una actividad de lujo, una especie de necesidad intelectual y romántica que no tenía por qué realizarse con el afán de obtener de ella resultados prácticos. [...] Al empezar el siglo XX, poco a poco la situación empezó a cambiar. De entonces a la fecha, el desfase entre tales teorías o descubrimientos y su aplicación se ha vuelto cada vez más pequeño; si antes tenían que pasar decenios para que los resultados de la ciencia llegaran a ser de uso público, hoy, en cambio, tarda unos cuantos meses.” (Artis y Lara, 2000).

Esta aceleración tecnológica, producto de la ciencia, sustenta sus bases en la Segunda Guerra Mundial, periodo en donde se ha generado más tecnología y a partir del cual empieza a expandirse hacia otros campos.

“Si las comunicaciones bélicas habían estimulado, a lo largo de la historia, el progreso tecnológico, la guerra que terminó en 1945 impulsó la investigación científica de la posguerra. [...] En forma paralela, la recuperación económica de los años cincuenta (en Estados Unidos) provocó que los salarios aumentaran más que los precios. Nacieron entonces dos fenómenos que nos son hoy muy familiares, pero que en aquel entonces no se conocían: **el consumo y el aumento del tiempo libre**”. (Artis y Lara, 2000).

“El fordismo revolucionó el uso de las fuerzas productivas y las relaciones de producción industriales durante la primera mitad del siglo XX. Pero no se quedó allá: generó también la correspondencia antropológica que requería su producción industrial en masas, extremando la valorización del ser humano bajo dos aspectos: como productor *taylorista* de mercancías y realizador consumista de plusvalías”. (Chomsky, 1999).

Con lo anterior se entiende al sujeto como consumidor y productor. Esto provocó que las empresas invirtieran en ciencia y tecnología ya que se había vuelto redituable.

Así, la expansión tecnológica alcanzó los espacios comunes del hombre: su sala, su cocina, su trabajo, el cuidado de su salud y la cura de sus enfermedades, los transportes, el comercio y las telecomunicaciones.

Fue en el año de 1950 cuando los radios ya podían comprarse en las tiendas. Del mismo modo, la televisión aparece en algunos países desde los años 30's; Nueva York 1931, Londres 1936, Paris 1937. (Artis y Lara, *Ibidem*).

En México las transmisiones comienzan el 31 de agosto de 1950. Entonces los periódicos la anunciaban de esta forma:

“... En la historia del hogar mexicano empieza en este día una nueva era...” “Sus hijos gozarán sin peligro alguno de espectáculos planeados para ellos...” “Las noticias que conmueven al mundo llegarán a usted con una realidad jamás soñada antes...” “Los más famosos astros del deporte jugaran sólo para usted y los suyos...” “Rutilantes estrellas del cine y del teatro actuarán en su propia sala.” “Visite los lugares lejanos a través del espejo mágico de la televisión...” (Artis y Lara, 2000).

Con esto comienza una nueva etapa en la comunicación humana, emergiendo nuevos estudios y teorías sobre lo que más adelante llamaron medios masivos de comunicación.

Para introducirnos a este último apartado de nuestro recorrido por el proceso de comunicación y su relación con la tecnología, así como los cambios humanos y por tanto sociales, comenzaremos por recordar un poco que ya para 1964 la comunicación era definida como “la transmisión de información, ideas, emociones, habilidades, etc. mediante símbolos: palabras, imágenes, cifras, gráficos, etcétera.” (Berelson y Steiner en Ansaldi “Ed.”, 2002).

Surgen entonces teorías que empiezan a hablar de la comunicación de masas y la definían como “aquella que se realiza entre un individuo o grupo de individuos a través de un dispositivo o transmisor [un medio] para audiencias numerosas o grandes mercados”. (Biagi, 1999).

Es de este modo que aparece la clasificación de los medios masivos de comunicación, los que comprendían cuatro canales emisores y conductores: televisión, radio, prensa y cine.

Debido a esta especificación, el investigador Janowitz (citado por González, *ídem*) presenta la siguiente definición: “Los medios masivos de comunicación comprenden las instituciones y las técnicas mediante las cuales grupos especializados utilizan determinados recursos tecnológicos para difundir contenidos simbólicos en el seno de un público numeroso, heterogéneo y disperso”

Entonces, el público era considerado como pasivo; a esta idea se le denominó la ‘teoría bala de la comunicación’: “El contenido de la comunicación que aparentemente estaba siendo disparado”. (Schramm citado por Miller, 1978) Más tarde se descubrió que:

“...los grupos sociales a los que una persona pertenecía, y las relaciones interpersonales de ésta, hacían variar mucho la manera como usaba y respondía a la comunicación de masas. [...] Una cantidad de variables personales y de variaciones en la forma de presentar el mensaje tenían mucho que ver con el efecto de los medios de masas. [...] Raymond Bauer y otros demostraron dramáticamente que el público estaba lejos de ser pasivo; que iba buscando lo que quería de los medios de masas, interpretaba lo que encontraba en ellos para que respondiera a sus necesidades y predisposiciones...”.

Así fue surgiendo la idea de un espectador activo, y los comunicadores tuvieron que ir modificando las teorías y los modos en los que estos medios eran estudiados.

Katz (citado por Ansaldi “Ed”., 2002) establece: “Apoyo la necesidad de que los investigadores sobre comunicaciones se concentraran menos en lo que los medios masivos hacen a las personas (efectos) y estudiaran más lo que hacen las personas con los medios masivos”.

Davidson, en 1959 (en Ansaldi, *ídem*), sugirió también que “muchos resultados sobre comunicaciones adquieren más sentido si se les considera como un vínculo entre el individuo y su sociedad. Los efectos de la comunicación masiva pueden explicarse en función de su papel de permitir que la gente obtenga relaciones más satisfactorias con el mundo que lo rodea”.

Con esto comienza un nuevo modo de ver y construir al sujeto: éste nunca ha sido un ser receptivo/pasivo; a lo largo de su historia, ha reaccionado sobre los acontecimientos, los ha investido y modificado. Es así como la teoría tuvo que volver al sujeto para estudiar entonces esta nueva metamorfosis a partir de cómo él utilizaba los medios.

Finalmente a partir de los 60's las telecomunicaciones fueron impactadas con el surgimiento de la World Wide Web, mejor conocida como Internet, lo que revolucionó la forma en la que nos comunicamos, interactuamos, dialogamos y nos construimos como sujetos tecnológicos, aludiendo al término de tecnología como el resultado de la intervención humana de tipo cultural, social y material.

“La creación de la información instantánea, en tiempo real y a escala universal -el espacio cibernético- es la última de las cinco grandes revoluciones informático-culturales de la época moderna. La primera fue la invención de la imprenta por Johann Gutenberg (1445), que generó una cultura escrita universal para una élite informativa. El empleo de la radio en los años veinte de este siglo hizo aparecer una cultura auditiva de masas, seguida por la revolución comunicativa de las imágenes televisivas en los años cincuenta. La cuarta revolución tuvo por base el uso masivo de la computadora a partir de la década de los ochentas, y actualmente estamos viviendo la revolución multimedia. Por multimedia se entiende la convergencia de las funciones del teléfono, de la televisión y de la computadora en una sola tecnología. [...] Con este último desarrollo se está creando la cultura cibernética que es la primera cultura realmente universal en la historia del hombre”. (Chomsky, 1999).

Con base en esto surgen nuevas formas de estudiar lo que Katz proponía: ¿Qué es lo que hace el sujeto con los medios masivos? En este caso qué hace el sujeto, cómo construye el discurso que vierte en Internet y qué recursos inconscientes lo llevan a relacionarse de este modo en lo que Antaky (1997) denominó las “comunidades intersubjetivas”, de las que hablaremos más adelante.

McLuhan (en *Miller*, citado por Schramm, 1978) señala que “cuando la imprenta estuvo al alcance de todos, tendió a privatizar más que a socializar la sociedad, por que la lectura es un acto privado e individual. Tendió a alejar a los lectores de la realidad traduciendo la vida a un conjunto de signos verbales que tenían que ser recibidos consecutivamente, en una línea estirada a lo ancho de la página, más que simultáneamente como se ven los acontecimientos de la vida”.

Ahora hablemos de Internet, y agreguemos que no sólo la lectura es un acto individual: aun más complicado es compartir el acto de la escritura, esto quizá en su forma más primitiva o primaria; es decir, aprendemos a escribir para poder leer y viceversa.

Como ya mencionamos previamente, antes la forma en la que la información era conservada era a través del lenguaje oral; de este acto de escuchar al sabio, al viejo, acto que era en común, en comunidad, un acto social.

Con la aparición de la escritura este acto se volvió individual; no sólo porque es difícil escribir en conjunto sino también porque no todos sabían escribir y aun más porque no cualquiera podía leer lo escrito.

“Según Umberto Eco, la escritura no está en peligro puesto que es un hecho biológico; solamente hay nuevos instrumentos de la memoria colectiva que desplaza el libro. Lo escrito no retrocede, triunfa gracias a la computadora, es la evolución del alfabeto”. (Antaky, 1997).

En Internet estos dos elementos de escritura-lectura son fundamentales, ambos por naturaleza actos individuales; la diferencia es quizá el hecho de permitir la lectura en común antecedida por el acto individual de la escritura.

Sin embargo para poder verter cualquier información nuevamente no podemos olvidar al sujeto que escribe; no hablemos más del medio tanto como de quien lo usa, lo utiliza, lo transforma al “entrar”.

Este sujeto necesita echar mano de recursos personales para poder verter sobre la pantalla cualquier tipo de información, en especial cualquier forma del discurso.

Si recordamos que este sujeto, el sujeto que escribe y lee, vive, se encuentra en un mundo en donde predomina el deber ser, en un espacio violentado, en circunstancias sociales complejas, en un mundo global en donde lo complicado, lo realmente difícil para este sujeto es lograr una comunicación satisfactoria, una interacción adecuada o por lo menos que no genere más tensiones de las ya obtenidas por su espacio mismo, no es difícil ubicar a tal sujeto con dificultades para relacionarse, para decirle al otro lo que en verdad quiere y desea decir, para estar frente a frente y no pensarse intimidado, desconfiado, amedrentado por las figuras sociales, los estereotipos y los roles.

Berlo (2002) en su libro *el proceso de la comunicación humana; capítulo VI, sistemas sociales matriz de la comunicación* menciona:

“Al comunicarnos debemos tener que prever como se habrán de conducir las otras personas. Desarrollamos expectativas con respecto a los demás y sobre nosotros mismos. Para hacerlo es preciso aumentar nuestra capacidad empática y la capacidad de proyectarnos en la personalidad del otro. En primer lugar la asunción de un rol o la interacción exigen el gasto de una gran cantidad de energía. El hecho de interpretar continuamente el mundo desde un punto de vista ajeno es una operación que demanda mucho tiempo. Al entrar a formar parte de situaciones sociales que no nos son conocidas, nos fatigamos físicamente como resultado de este tipo de esfuerzo. Llegar a conocer a la gente representa trabajo. El consumo de energías del individuo es enorme; por ello podríamos predecir que el individuo tratara de conservar sus energías y hallar otro medio de prever las cosas utilizando un método que implique un menor esfuerzo”.

Lo que sucede con Internet es que este medio proporciona al sujeto un desgaste mínimo de energía al no enfrentar cara a cara al otro, al quitarse el cuerpo social y jugar con la fantasía, con el deseo tanto de quien lee como de quien escribe.

¿Es acaso que Internet es un medio de resguardo del sujeto para evitar el desgaste emocional, la insatisfacción en sus relaciones, el riesgo de un otro que en este mundo se muestra como amenazante?

“El sujeto moderno tiende a la separación, la barrera del otro, alejarnos más. El que esta próximo es un potencial enemigo del que hay que protegerse”. (Braustein, 2005)

Este alejamiento ya no corresponde sólo a la barrera del espacio: puertas, ventanas, cerrojos, propiedad privada, rejas. La separación es, en lo posible, emocional. Predomina una despersonalización, una individualización.

Internet podría representar el efecto del apartamiento del otro. No se trata del efecto del medio sino de la manifestación del sujeto ante el mundo que lo coloca en una posición de constante alerta y desconfianza del próximo, del ser junto a él; y es que finalmente el otro somos nosotros, y de quien el sujeto huye es de sí, de su propia manifestación.

Jean Cloutier (citado por castañeda, 2000) realiza un análisis del recorrido tecnológico del hombre y plantea que existen cuatro momentos del hombre dentro de la comunicación; estos son:

Comunicación interpersonal dónde el único medio de la comunicación es él mismo ya que su mensaje se limita al instante y al medio inmediato. El segundo momento es la comunicación de élite como la escritura, el dibujo y la música. La tercera es la comunicación de masas debido al desarrollo de técnicas que hacen posible la amplificación del mensaje, éste se multiplica, se reproduce y se difunde para un gigantesco público anónimo.

La última fase es La comunicación individual que se relaciona con este trabajo por proponer que “los medios colectivos, la tecnología moderna ha dotado al hombre de

medios individuales que por su facilidad de manejo permiten una expresión individual con distintas posibilidades” (Castañeda, 2000).

En este sentido el uso de PC's y el acceso a Internet son parte de lo que Jean Cloutier consideraría una comunicación individual, que además de ser una comunicación de masas es también un tipo de comunicación activa.

A partir de lo anterior, una vez más observamos que mientras el sujeto esté involucrado en la creación de objetos, él los convertirá, los culturizará e inculturizará (importar elementos culturales a la cultura ya establecida), los hará sociales, y entonces este efecto se revertirá y regresará al sujeto, transmutando al objeto creado y el sujeto transformador.

Hombre, tecnología y comunicación son uno y van ligados a la naturaleza, a lo humano, a lo cultural, a lo social; sólo desde ahí se puede estudiar al sujeto moderno, al sujeto tecnológico, al *homo oeconomicus*: a este nuevo ser que se introduce en un mundo de interacciones virtuales y de anonimatos.

CAPITULO II

COMUNIDADES INTERSUBJETIVAS

Comenzaremos el presente capítulo con un abordaje del término intersubjetividad y su relación con las comunidades que se gestan en la *web*, teniendo como objetivo el análisis de las relaciones que se producen y que tienen como marco diferentes vías o plataformas sobre las cuales se produce la comunicación. Se realiza un breve recorrido por el surgimiento de la red y la descripción de las dos principales fuentes de nuestro análisis: los *chats* y los *blogs*.

Como establecimos anteriormente, “los hombres son seres naturalmente sociales. Al agruparse en comunidades se ven obligados a establecer relaciones entre sí. Surge, entonces, la necesidad de comunicarse”. (Moguel y Murillo, 1980).

Una comunidad se define por la agrupación de personas con intereses, los cuales son dados por el lenguaje, la cultura o la permanencia en un mismo sitio.

Hasta hace poco tiempo, la idea de comunidad significaba un conglomerado físico o presencial cuerpo a cuerpo; hoy en día, la idea de comunidad tiene una nueva vertiente: la de comunidades virtuales, lo que cambia la idea de cuerpo a cuerpo por la de sujeto a sujeto, definido éste como construcción social. Y es que, ¿qué queda de un hombre sin cuerpo sino el sujeto?

Cuando pensamos en comunidades virtuales sabemos que hablamos de Internet y de las relaciones que ahí se establecen; al hablar de relaciones llegamos a términos de comunicación, cuando estudiamos lo anterior generalmente regresamos a los procesos del sujeto, a su discurso.

La intersubjetividad “representa en primer término las relaciones entre personas; en segundo término, representa lo que es común a todos y que como tal da bases a las relaciones de unos con los otros, permitiéndoles asemejarse lo suficiente como para

que se comprendan e intercambien relaciones: la conciencia, el lenguaje, los sentimientos.” (Merani, 2002).

La intersubjetividad es el elemento teórico que explica y representa lo posible de las relaciones en un medio en donde el discurso escrito y la imagen son la vía para comunicarse.

Es a través de aquellos elementos que, como sujeto construido socialmente, me permito la interacción con los otros, un entendimiento que sobrepasa lo subjetivo y se detiene antes de llegar a lo objetivo; es el inter que hace de la comunicación una posibilidad real, lo que nos permite la coexistencia.

Para la filosofía, la intersubjetividad se define como “lo que concierne a las relaciones entre los diferentes sujetos humanos”. (Abbagnano, 1995). Por otro lado, para el psicoanálisis es parte de las relaciones entre el sujeto y el otro, es parte del vínculo.

“Pensar al sujeto como un sistema abierto a lo intersubjetivo, no sólo en el pasado sino en la actualidad, exige reflexionar sobre las tramas relacionales y sus efectos constitutivos de la subjetividad”. (Hornstein, 2003).

Sobre la relación de intersubjetividad y psicoanálisis, Kaës en 1998 analiza: “La intersubjetividad permanece dentro del psicoanálisis como ambigua. Son en comienzo los filósofos y los psicólogos de la conciencia quienes constituyen el reconocimiento del otro y a su interrogación como un problema de la filosofía moderna [...] Poner la intersubjetividad como condición de posibilidad de la vida psíquica no sería desplazar el campo del psicoanálisis de lo intrapsíquico hacia lo relacional o hacia lo interaccional”. (*Ídem*).

En este sentido, Internet o la *web*, diferencia que esclareceré más adelante, es un medio virtual que permite la interacción gracias a la capacidad de los sujetos de intersubjetivarse, de interactuar por medio de esta herramienta en un espacio que sólo

es una posibilidad no física de existencia, en la que el discurso es el dispositivo primario.

Si retomamos entonces el concepto de comunidad en tanto que asociación de personas con un interés en común, dado por el lenguaje, la cultura o la permanencia en grupos en un mismo sitio, concluimos que lo que hace a la *web* una comunidad intersubjetiva es esta relación que tienen los sujetos con sus elementos culturales que permiten la interacción y las relaciones; es pues, la capacidad del hombre para entrar, colocarse en un mismo sitio (la *web*) e interactuar en éste por medio del lenguaje, del discurso al que todos nos integramos gracias a la intersubjetividad.

“El término comunidad se ha utilizado de diversas formas tanto en el lenguaje científico como en el lenguaje popular. Se habla, por ejemplo, de comunidad de intereses, comunidad académica, comunidad de naciones, comunidad europea, comunidad de amigos del arte, etc.”. (Silvio, 1999).

Así, en adelante nos referiremos a comunidades intersubjetivas cuando hablemos de sujetos que interactúen o se relacionan dentro de la *web* mediante habilidades dadas por el lenguaje, la permanencia en un mismo sitio o las semejanzas.

La conformación de una comunidad también se relaciona con el surgimiento de una cultura, tanto dentro de la *web* como fuera de ella, ya que donde el sujeto se coloca e interactúa y produce un nuevo lenguaje, ahí surge la cultura.

Es así como el concepto de comunidades intersubjetivas emerge, dando origen al paradigma que explica esta nueva forma de sujeto tecnológico y da pie al estudio de la construcción del mismo.

Ahora bien: es importante aclarar la diferencia entre comunidades intersubjetivas y comunidades virtuales, las cuales se asemejan en su forma, pero se distancian en cuanto que la primera se refiere al acto generalizado del ser humano de entrar a la *web*

e interactuar a través del lenguaje -pasar de una comunidad de persona a persona, a un espacio virtual de interacción mediante elementos intersubjetivos- y la segunda a espacios dentro de la *web* llamados comunidades virtuales que construyen lo que podría llamarse una virtualidad en común válida sólo para sus miembros o aquellos sujetos que entren a este sitio.

Es decir, cuando estamos entrando una cantidad indeterminada de personas al mismo tiempo y aceptamos los parámetros de interacción y adoptamos ciertos lenguajes que nos son comunes a todos los que navegamos en la *web*, en ese momento formamos parte de las comunidades intersubjetivas.

Para entender mejor esta relación retomaremos la historia, el surgimiento de Internet y posteriormente las características de una comunidad virtual.

En 1957, la entonces Unión Soviética lanza el satélite Spútnik, lo que presiona a los Estados Unidos a modificar su tecnología. “Dos de los efectos secundarios directos fueron la revolución del ordenador personal y las comunicaciones por medio del ordenador. (Rheingolg, 1996).

Como se dijo en el primer capítulo, los cambios tecnológicos preceden a cambios sociales y viceversa.

“Así, el Departamento de Defensa de los Estados Unidos, para mantenerse a la par del desarrollo tecnológico, crea la Agencia de Proyectos de Investigación Avanzada (ARPA, por sus siglas en inglés) quienes tenían licencia para buscar visionarios e ideas”.
(*Ídem.*)

“Estos genios no ortodoxos de la programación y la graficación, agrupados en su mayoría en el Instituto Tecnológico de Massachussets (MIT), empiezan a desarrollar los primeros procesadores de palabras, los sistemas de conferencias, los sistemas para hipertextos (página *web*), los dispositivos indicadores conocidos como “ratón” (*mouse*), comunicaciones mixtas de video y ordenador” (*Ídem.*)

Más adelante, estudiantes de Carolina del Norte crean la **USENET** (red estadounidense) y decidieron que era posible que las comunidades del ámbito de la computación se comunicaran sin el gasto de una costosa conexión a Internet.

En ese entonces, Internet pertenecía a ARPANET y otras redes independientes como la red científica de computadoras (CSNET) y la red militar del Departamento de Defensa [MILET] (Robles, 2005), la cual aun existe; el Internet como lo conocemos se desprende de la CSNET que al popularizarse dejó de ser exclusiva de científicos.

Continuando con la historia, aficionados de Chicago desencadenaron el movimiento mundial de Sistema Pizarrón de Boletines (**BBS**, Boletín Board System), mediante el cual podían transferirse archivos de máquina a máquina.

“Cuando se construye un sistema de computación que posibilita a cincuenta o cien programadores el sentarse en una habitación e interactuar individual y directamente con el ordenador principal, se está incorporando automáticamente la posibilidad de formar una comunidad”. (Rheingolg, 1996).

Refiriéndose lo anterior a los primeras formas de las comunidades mediadas por una computadora. Pero Rheingolg también menciona la importancia de tener un sistema grafico.

“El salto de la impresión alfabética a la exhibición de gráficos en un monitor fue un salto grande en la evolución de los modos en que los ordenadores son diseñados para ser operados por personas. Este adelanto de manipular patrones en un monitor para exhibir información implicó algo más que gráficos, porque una vez que se puede exhibir información grafica en un monitor, también se pueden exhibir palabras. [...] En vez de darle una orden al ordenador para lo cual es necesario que una persona teclee una frase codificada, el usuario puede señalar una figura y apretar un botón y así emitir la misma orden”. (*idem*).

Anteriormente los parámetros utilizados en una computadora, que consistían en unos y ceros (a lo que se le llamó códigos binarios), eran exclusivos del entendimiento de los informáticos; cuando éstos fueron convertidos al alfabeto y, aun más, cuando se convirtieron en imágenes, la generalidad humana tuvo acceso a ello.

“La digitalización de la información a través del lenguaje común del código binario está dando lugar a la convergencia de la voz, la imagen y de telecomunicaciones basadas en ella”. (Forester ,1992).

Por ello, se puede observar el paso de un lenguaje técnico a un lenguaje común y luego a un lenguaje social.

“La digitalización de la información en todas sus formas será probablemente conocida como el avance más fascinante del siglo XX. [...] La infraestructura de las telecomunicaciones actualmente en construcción, basada en la fibra óptica y aumentada por la transmisión celular y por satélite, es probablemente un adelanto tan significativo para la sociedad como lo fue la aparición de la red de ferrocarriles y las autopistas. [...] En las oficinas, estamos presenciando un cambio dramático del papeleo tradicional a la oficina electrónica. [...] En un tiempo relativamente corto, la computadora personal se ha transformado de juguete de aficionados en una omnipresente herramienta de trabajo. [...] Allá por los años setenta, sólo las grandes organizaciones podían darse el lujo de tener computadoras; luego, en los setenta, los departamentos o secciones de las organizaciones podían comprarlas; pero a principios de los ochenta las personas podían adquirir una computadora y operarla“ (*Ídem*).

Este medio, que era exclusivo de grandes corporaciones, comenzó a ganar terreno en otros niveles especialmente los relacionados con lo académico y más recientemente con la automatización de las instituciones y sus servicios.

Así, el sujeto empezó a relacionarse con la tecnología cada vez más, adquiriendo nuevas formas de trabajar y de comunicarse con los otros.

Es importante retomar la diferencia entre Internet y la *web* para especificar la intervención del sujeto en ellas.

Aunque Internet es también conocido como el *World Wide Web*, red mundial, también conocida como “Telaraña mundial”, no son lo mismo. La Internet es una red de redes a escala mundial de millones de computadoras interconectadas.

“La *World Wide Web* es uno de los muchos servicios ofertados en la red de Internet. La *web*, o *www*, es un sistema de hipertexto que funciona sobre Internet. Para ver la información se utiliza un navegador *web* para extraer elementos de información (llamados “**documentos**” o “**páginas web**”) de los servidores *web* (o “**sitios**”) y mostrarlos en la pantalla del usuario. El usuario puede entonces seguir hiperenlaces que hay en la página a otros documentos o incluso enviar información al servidor para interactuar con él. A la acción de seguir hiperenlaces se le suele llamar “**navegar**” por la *web* o “**explorar**” la *web*. No se debe confundir la *web* con Internet que es la red física mundial por donde circula la información” (W.F.I., 2006).

Los datos anteriores aclaran y especifican la diferencia entre Internet y la *web*, ya que esta última es la que comúnmente utilizamos al ingresar a una página o al realizar alguna actividad.

De este modo, en adelante nos referiremos a la *web* cuando hablemos de las acciones realizadas en la red y a Internet cuando hablemos de la red física.

Cuando uno se encuentra navegando puede encontrarse con todo tipo de páginas que pueden abarcar una infinidad de temas; de ahí que sea común oír que en Internet “encuentras de todo”.

Sin embargo, existen las llamadas comunidades virtuales, mencionadas al principio del capítulo, que cumplen con estándares específicos para nombrarse como tales. Para Harasim, 1995 (citado por Pazos, Pérez y salinas, 2006):

“La Internet no es una autopista sino una comunidad; no es un camino que va hacia cualquier sitio, sino que es un lugar (cuando alguien logra conectarse dice “ya estoy aquí”). Se trata de un universo paralelo creado y sustentado por las telecomunicaciones al que se accede mediante cualquier ordenador conectado. Cuando Internet se utiliza para desarrollar tareas políticas o personales o de intereses concretos genera fuertes niveles de interacción”.

Para Pazos, Pérez y Salinas (2006) mencionan que el éxito de las comunidades virtuales se relaciona con la frecuencia de trabajo e interacción que éstas tienen.

“Se consideran entornos basados en *web* que agrupan personas relacionadas con una temática específica que además de las listas de distribución (primer nodo de la comunidad virtual) comparten documentos, recursos etc..estas comunidades virtuales serán tanto más exitosas, cuanto más estén ligadas a tareas, hacer cosas o perseguir intereses comunes juntos” (Pazos “et al.”, 2006).

La primera comunidad virtual nace aproximadamente en 1970 y es hasta los 90’s cuando se hace accesible al público en general.

Una definición de comunidad virtual es la que comprende los siguientes elementos:

- “Gente que desea interactuar para satisfacer sus necesidades o llevar a cabo roles específicos.
- Que comparten un propósito determinado que constituye la razón de ser de la comunidad virtual
- Con una política que guía las relaciones y
- Con unos sistemas informáticos que median las interacciones y facilitan la cohesión entre los miembros”. (W. F. I., 2006).

La comunidad virtual, de acuerdo a Wikipedia, queda definida por tres aspectos distintos:

- La comunidad virtual como un lugar: en donde los individuos pueden mantener relaciones de carácter social o económico.
- La comunidad virtual como un símbolo: ya que la comunidad virtual posee una dimensión simbólica. Los individuos tienden a sentirse simbólicamente unidos a la comunidad virtual, creándose una sensación de pertenencia.
- La comunidad virtual como virtual: las comunidades virtuales poseen rasgos comunes a las comunidades físicas, sin embargo el rasgo diferenciador de la comunidad virtual es que ésta se desarrolla, al menos parcialmente, en un lugar virtual, o en un lugar construido a partir de conexiones telemáticas.

“La atracción por la red y por la participación en este tipo de experiencias viene dada por la habilidad de la tecnología para legitimar públicamente la propia expresión y por la libertad que proporciona en relación a las barreras de espacio y tiempo.” (Pazos “et al”., 2006).

En definitiva, la comunidad virtual viene a ser la experiencia de compartir, con otros que no vemos un espacio de comunicación.

“Existe comunidad si se comparte y se intercambia información. De hecho, comunicación y comunidad tienen un origen común. El término “comunicación” viene del latín *communis* (común) o de *comunicare* (establecer una comunidad)” (*Ídem*).

Con lo anterior comunidad intersubjetiva y comunidad virtual se asemejan y a la vez distinguen la una de la otra, ya que las dos son comunidades puesto que es a través de ellas que se intercambia información: la primera en diferentes sitios o páginas *web* que tengan correo electrónico, *chats*, *Messenger*, *blogs*, buscadores, *wikis* y otros; la segunda en una página específica con reglas determinadas y objetivos y metas preestablecidas.

Auki (1994), (citado por Pazos “et al”., 2006) divide las comunidades virtuales en tres grupos:

1. Aquellas que se solapan totalmente con comunidades físicas.
2. Aquellas que se solapan totalmente con comunidades “reales”
3. Las que están separadas totalmente de las comunidades físicas.

“Pero en Internet, puede ser más importante el sentimiento de comunidad que de comunicación. Como señala Cherry (1999), este sentimiento de comunidad es esencial en la vida de las comunidades virtuales ya que requieren algo más que el mero acto de conexión, la clave ésta en la interacción humana a través de ordenadores”. (*Ídem*).

Lo anterior hablando de las comunidades virtuales y de los lazos afectivos y relacionales que se van formando con el paso del tiempo y de la interacción entre sus miembros tal sentimiento cambia en otros medios de comunicación como *chats*, en donde lo importante es el sentimiento de contacto, el encuentro con otro; los *blogs*, en donde lo trascendente es saber que hay otros que se interesan por lo escrito por un individuo en específico.

Los servicios más comunes que se ofrecen en las comunidades virtuales son:

1. Servicio de documentación
2. Servicio de comunicación e intercambio
3. Listas de distribución
4. Foros de Discusión
5. Tablón de anuncios
6. *Chat*
7. Correo electrónico

Dentro de estos, los más importantes por la frecuencia en que son utilizados, aún fuera de las comunidades virtuales, son aquellos en los que se puede tener contacto con otras personas o miembros. Hablamos de los foros de discusión, el correo electrónico y el *chat*.

“Los foros en Internet son también conocidos como foros de mensaje, opinión o foros de discusión y son una aplicación *web* que le da soporte a discusiones en línea. Son los descendientes modernos de los sistemas de noticias **BBS** y **USENET**. [...] Por lo general los foros son un complemento de sitios *web* invitando a los usuarios a discutir y/o compartir información relevante a la temática del sitio, sino es que la misma es determinada por el foro. [...] Por otro lado, comparado con los *weblogs*, se diferencian porque los foros permiten una gran cantidad de usuarios y la posibilidad de personalizar a nivel de usuario (no a nivel de dueño) .[...]Se puede clasificar a los foros de Internet en aquellos que requieren registrarse para participar y aquellos en los que se puede aportar de manera anónima.” (W.F.I., 2006).

Los foros son medios por los que el sujeto puede intercambiar opiniones sobre un tema en específico. Estos pueden estar dentro de páginas que funcionan como comunidades virtuales o ser parte de páginas en donde simplemente se pide la opinión acerca de un tema determinado.

Otros medios de comunicación vía *web* son:

“El correo electrónico, o en inglés *e-mail*, es un servicio de red para permitir a los usuarios enviar y recibir mensajes. Junto con los mensajes también pueden ser enviados ficheros con paquetes adjuntos. Su nombre viene de la analogía con el correo ordinario por la utilización de “buzones” (servidores) intermedios donde se envían y reciben los mensajes. Fue creado en 1971 por Ray Tomlinson. En ese entonces ya existía un sistema de mensajería en cada computadora (que era compartida por varios usuarios), pero no uno que permitiera enviar mensajes a otra computadora de una red. Tomlinson eligió la arroba (@) como divisor entre el usuario y la computadora en la que se elige la casilla de correo por que en inglés @ se dice “at” (en). Así, fulano@maquina.com se lee fulano en la maquina.com”.(Ídem).

Este es uno de los medios más utilizados para la comunicación de sujeto a sujeto y forma parte importante de la revolución de las telecomunicaciones, ya que vino a sustituir el correo tradicional de papel y lápiz, así como envíos que tardaban días en

llegar y extravíos fortuitos por una mensajería instantánea que convirtió al correo tradicional en obsoleto.

Este simple acto tuvo consecuencias sociales, económicas y relacionales. El trabajo del cartero se vio en peligro dado que la demanda de este servicio disminuyó notablemente. Si anteriormente la creación y popularización del teléfono lo afectaron, este nuevo modo de envío casi lo desaparece.

Las consecuencias van más allá aún, si hablamos del efecto que tuvo en las relaciones y en la forma en la que éstas se construyen: observamos cómo al acortar la distancia la comunicación se hacía algo cotidiano. Si antes se escribía para contar lo que sucedía en meses, ahora los *mails* nos van contando lo que pasa día a día; y esta reducción del espacio entre lo que ocurre y el tiempo en el que se comunica lo ocurrido es uno de los nuevos fenómenos de nuestra era, es uno de los pilares del sujeto tecnológico: la reducción del tiempo y la conversión del espacio real a un espacio virtual; la prevalencia del lenguaje, del discurso y de la imagen sobre todo lo demás.

Otro ejemplo de ello son los *chats* y la mensajería instantánea:

“Por definición, un *chat* es un espacio de comunicación sincrónica que permite realizar reuniones en tiempo real. Puede utilizarse para preguntar dudas, plantear cuestiones o, en definitiva como un espacio de trabajo colaborativo en tiempo real.” (Spafford, 2001).

Wikipedia (2006) por su parte, define del siguiente modo: “El *chat* (en español, charla) es un anglicismo que usualmente se refiere a una comunicación escrita a través de Internet entre dos o más personas que se realiza instantáneamente. Es común que estas personas escriban bajo seudónimos llamados nick”.

Las personas acceden a éstos a través de sitios especializados como www.elchat.com, www.latinchat.com o en paginas que hospedan *chats* como www.aol.com y otros.

Para ingresar se requiere que la persona cree un *nickname* o pseudónimo con el que podrán identificarlo sus compañeros de charla. Una vez elegido, se escoge una sala de acuerdo al tipo de interacción que quiera establecer el sujeto.

Estas son algunas de las categorías de las salas en www.elchat.com :

- EL *CHAT*
- AMIGOS
- AMOR
- DE LIGUE
- CYBERSEX
- NOVIOS
- CUPIDO
- MENOS DE 15
- MAS DE 20
- MAS DE 40
- FIESTA *CHAT*
- CHISTES
- SOLO LESB
- SOLO GAYS
- SOLO INFIELES
- SEXO VIRTUAL
- SOLO ADULTOS
- SOLO AMIGOS
- CYBERNOVIOS
- CAFEVIRTUAL

En www.latinchat.com las categorías son las siguientes:

- AMIGOS
- NOVATOS

- CAMA REDONDA
- SOLO ELLOS
- SOLO ELLAS
- AMANTES X
- SEXO
- XXX
- ENAMORADOS
- CUPIDO
- CITAS
- RELACIONES
- ZONA EROTICA
- TERTULIA
- LATINOS
- ROMANCE
- EL JARDIN

De acuerdo a la sala escogida es, en hipótesis, el tipo de interacción que se realiza; sin embargo, una vez adentro los temas y tipos de conversación pueden variar.

Otra característica de este tipo de sitios es el anonimato y su carácter agénérico, el cual sólo puede ser dilucidado mediante los pseudónimos. Es decir si: en una sala existen los *nicknames*: Guadalupe, Norma y Luz, esto supondría que pertenecen a usuarias del sexo femenino; y si existen nombres como Eduardo, Roberto, Mauricio, se piensa que pertenecen a usuarios de sexo masculino. Sin embargo esto es sólo una suposición, en ocasiones no efectiva, ya que el hablar con un usuario llamado Luz no garantiza que la persona al otro lado sea mujer, y mucho menos que se llame Luz.

¿Y qué decir de los pseudónimos con los que ni siquiera puedes hacer una suposición genérica? A continuación se presenta una lista de pseudónimos obtenida de los sitios www.latinchat.com y www.elchat.com.

(<http://www.latinchat.com>)

- ORGIA DE CHICA
- EL VERGON
- SILVIA {BUSCA X}
- EL MUÑECO 77
- USTRESS
- HOLA
- VIVIAN
- EL MISTICO
- MAYCOL
- MARCOS
- RAUL
- FOTOS DE EXNOVIAS
- LUNA LUNERA
- ALBERTO TEJEDOR DE SUEÑOS
- CACHONDITA FOGOZA
- DESNUDOCAM.

(<http://www.elchat.com>)

- AFRODITA 32
- ANYMARY24
- ARTURO...
- CARLOS18
- CAZADOS 00
- EL CONQUISTADOR
- EL LOCO 33
- JULIANSITO
- LA_FLACA_SEXY
- MADONAA
- MANI_16

Lo anterior nos da una muestra de un medio que nos imposibilita una formación veraz acerca del otro y nos desplaza o sitúa en una conversación en la que deberemos creer, confiar o darle poca importancia a la situación real de aquel con el que se conversa y conformarnos o satisfacernos con lo que se dice en el momento, con la posibilidad de llegar a tener un encuentro, que es lo único que convierte lo virtual en real.

Y esto nos lleva a otra característica de estos sitios: los espacios para la conversación, los que pueden ser públicos o privados.

En el canal público todas las conversaciones aparecen simultáneamente, de modo tal que todos los integrantes de la sala pueden ver lo escrito y de este modo tomar parte de alguna conversación o tema que se esté suscitando en la sala.

Al canal privado se accede dando doble clic sobre uno de los nombres de la lista de integrantes y entonces se abre una ventana en la que dos personas podrán iniciar una charla mas íntima o profunda, a la cual no tendrá acceso nadie más de la sala.

“Una conversación -considerada como ‘texto’ o ‘enunciado’ de una acción conversacional- tienen que ser descrita en conceptos que se tomarán de una teoría sobre la interacción. [...] La conversación es, por así decirlo, la ‘forma fundamental’ de la interacción oral y a la vez un componente esencial del trato cotidiano- es decir: no específico ni especializado- de las personas en situaciones sociales”.(Dijk, 1993).

Si esta conversación es lo suficientemente interesante o cumple con lo que cada uno busca, ésta se profundizará e incluso intercambiarán otros medios para seguir en contacto; si por el contrario dentro de los primeros minutos lo dicho no es de interés para uno de los integrantes de la conversación, o para ambos, éstos se retirarán del privado rápidamente. Es aquí donde pueden ocurrir los encuentros entre personas desconocidas.

Lo anterior nos da el siguiente panorama: los *chats* son medios de interacción impersonales, anónimos y genéricos, los cuales tienen una característica real: la

interacción entre personas manifestada mediante el lenguaje hecho discurso que los sujetos utilizan y vierten en estos espacios. Este discurso puede pertenecer a lo real del sujeto; puede ser imaginado, fantaseado, creado, construido como a un personaje o como fragmento de la personalidad.

Pero existe también otro medio de comunicación parecido a los *chats*: la mensajería instantánea.

“Mientras la tecnología avanza y se vuelve más sofisticada la gente va pidiendo formas de hacer las cosas más rápidas y fáciles.

En 1996 cuatro programadores israelíes vieron la necesidad de comunicarse de manera textual más rápido, como en los *chats*, pero contactando sólo a personas predeterminadas y desarrollaron un cuarto de reunión virtual para usuarios que se conocían unos a otros” (Spafford, 2001).

De este modo se crea una compañía llamada Mirabilis, los que diseñan un software llamado ICQ o *I Seek You* (buscándote).

“Este permitía a sus usuarios ver cuando sus amigos estaban en línea y entonces creaba una conexión entre las computadoras de los usuarios; de esta manera los mensajes podían ser enviados rápida y fácilmente”.[...]“Hay muchos programas que permiten la transmisión textual de conversaciones los más comunes y usados son : ICQ, MSN (*Messenger*) y AOL *instant Messenger*”. (*Ídem*).

En la mensajería instantánea se tiene una lista de contactos, y es únicamente con ellos con quienes se entablará una comunicación.

¿Cómo funciona la mensajería instantánea?

Un usuario descarga el programa de mensajería instantánea desde un sitio *web*, el usuario es requerido para proporcionar información acerca de su identidad y un nombre de usuario o *screenname* y un *password* [...] Los usuarios de mensajería instantánea pueden proveer información ficticia para dar de alta una cuenta para su

uso, incluso pueden crear listas de usuarios con quien quieren comunicarse en la mayoría de los casos estos usuarios deben estar usando el mismo programa cliente de mensajería instantánea.(Spafford, 2001).

La diferencia entre un *chat* y la mensajería instantánea se puede ejemplificar de la siguiente manera:

Un *chat* es el equivalente, en una comunicación de persona a persona, a pararnos a mitad de una calle o plaza y gritar “!¿Alguien quiere hablar conmigo?!” y esperar a que alguien se acerque para llevar a cabo una charla.

La mensajería instantánea, en cambio, sería el equivalente en la vida real a ir a buscar a algún amigo o vecino, un conocido, y preguntar si se puede platicar con él.

Esta ejemplificación podría funcionar en ambos ambientes de no ser por la importancia psicológica y sociológica que esto atañe. En un medio virtual esto puede ser posible; en un espacio real esto sería suficiente para considerar al sujeto una anomia, un ser patológico.

Y es que quizá esto nos muestre una evolución del sujeto, entendida como la transformación progresiva, a un tipo de hombre incapaz de comunicarse cara a cara con su semejante, que ha perdido la capacidad de interacción real debido a todo lo que significa enfrentarse con otro que tal vez se niegue a la comunicación.

Los *chats* y la mensajería instantánea cambiaron no sólo la forma de comunicación en tiempo y espacio sino también resolvieron el problema de contacto, expresado por Braunstein (2005), y su consecuente gasto energético expuesto por Berlo (año).

Terminó con la incertidumbre, los supuestos y los roles apropiados para una interacción cara a cara; y con la búsqueda, sin resultados, de un otro deseoso de ser encontrado. Puso al descubierto la necesidad humana de comunicación, de intimidad y cercanía que irónicamente sólo se obtiene en un medio virtual.

Ésta es quizá la manifestación del miedo que los otros nos producen y su resultante: una interacción con una barrera de por medio que me protege, un mecanismo de defensa físico que protege la intimidad del hombre.

Una parte importante de este tipo de comunicación, en un principio, era lograr un medio para que esta fuera lo más fiel posible a las intenciones del usuario; sin embargo, habían muchas limitantes ya que no había forma de transmitir emociones, actitudes o sentimientos en una charla vía *web*.

De este modo se crean símbolos que pretendían realizar una comunicación más clara y completa.

“Cuando se utilizaban textos planos como MS-DOS se crea un código estadounidense estándar para el intercambio de información llamado ASCII (American Standard Code for Information Interchange), creado aproximadamente en 1963 por el comité Estadounidense de Estándares (ASA) como una refundición o evolución de los conjuntos de códigos utilizados en telegrafía.” (W. F.I., 2006).

El creador de los emoticonos originales ASCII [:-) y :(] es Scott Fahlman y Jeff Baird recuperó la propuesta original hecha por el primero.

Los emotíconos se han ido desarrollando a lo largo de los años para imitar las expresiones faciales, las emociones, y así vencer las limitaciones de tener que comunicarse sólo en forma de texto.

Al carecer la comunicación vía MSN Messenger o *chat* de una observación directa del cuerpo del otro para interpretar las expresiones no verbales que intervienen en la comunicación; las conversaciones solían ser un tanto ambiguas, y aún lo son un poco, en cuanto al mensaje real que se deseaba enviar.

Este código llamado ASCII pretendía reproducir algunas facetas del rostro al expresar ciertas emociones; éstos eran iconos gestuales a los que después se les denominó emoticonos.

En la Fig. 1 se muestran algunos de ellos:

<code>:-) o :) o =) o (: o =-)</code>	Sonrisa (o smiley)
<code>:- (o)-: o :(</code>	Tristeza o antipatía
<code>:/</code>	Algo descontento
<code>:-D o :D</code>	Sonrisa de oreja a oreja
<code>:-P o :p o =P</code> sarcasmo	Sacar la lengua : chiste o
<code>;-) o (-; o ;)</code>	Guiño
<code>B-) o 8-)</code>	Lleva gafas de sol: se cree cool
<code>:-o o :o</code>	Sorpresa
<code>:-7</code>	Lengua en la mejilla (raro)
<code>xD o XD o x"D</code>	Risa
<code>:\/</code>	Boca grande
<code>(°<</code>	Pac-man
<code>@:-)</code>	Mujer con pelo recogido.
<code>0:-)</code>	Santo, inocente.

Fig. (1) Wikipedia Fundacion Inc., 2006

“Posteriormente con la aparición del código http y de software más avanzado, el cual permitía la transmisión de imágenes, estos códigos cambiaron y se convirtieron en gráficos que representaban a modo de símbolo las emociones, estados de ánimo, sentimientos, actitudes o ideas del usuario”. (W.F.I., 2006).

Comprendiendo la importancia que tienen los símbolos en el lenguaje (los cuales de alguna manera sustituyen la comunicación no verbal y logran tanto en el receptor como en el emisor una lectura del estado de ánimo del otro, colaborando al logro de empatía), se crean gráficos que ayudaban a visualizar una posible postura física y emocional. En entornos basados en *web* la escritura y la imagen son fundamentales para la interacción se produzca.

“Cada lenguaje usa diferentes medios comunicativos, mas todos ellos encierran un concepto, una representación de la realidad: un significado, y en todos ellos este significado se expresa por medio de una forma específica: un significante. El significado y el significante, unidos por una relación de significación, integran un signo” (Moguel y Murillo, 1980).

En los *chats* este tipo de representación de la realidad o del individuo es dada por los emoticonos (o en ingles *emoticons*) nombre compuesto de emociones e iconos, los cuales están basados en posiciones o posturas faciales que emulan estados emocionales.

“Un emoticono (a veces conocido en ingles como smiley, si bien no significan lo mismo) es una secuencia de caracteres ASCII que representa una cara humana y expresa una emoción. Las emociones de los emoticonos que expresan alegría u otras emociones positivas se clasifican normalmente como smileys (del verbo to smile, <<sonreir>>). Los emoticonos se emplean frecuentemente en mensajes de correo electrónico, en foros, SMS, *chats*.” (W. F. I., *Ibidem*).

“Un **icono** en el mundo del arte es una pintura sobre tabla, tradicionalmente de tema religioso. En el argot informático un **icono** es un elemento que representa un archivo, mandato o programa dentro de una interfaz gráfica.” (*Ídem*).

“Un **ícono** o **icono** (del griego, *eikon*, “imagen) es una imagen, cuadro o representación; es un signo o símbolo que sustituye al objeto mediante su significación, representación o por analogía. El término ícono también es utilizado en la cultura popular, con el sentido general de símbolo, por ejemplo, un nombre, cara,

cuadro e inclusive una persona que es reconocida por tener una significación, representar o encarnar ciertas cualidades.” (W. F. I., 2006).

Para los antropólogos como Saussure (citado por Moguel y Murillo, 1980), un signo se define de la siguiente manera:

“Un signo es la relación de un significado- la representación mental de una realidad o idea- y un significante- la forma mediante la cual se transmite el significado. [...] Para un significado puede haber varios significantes, según el lenguaje que se utilice. Por ejemplo, para expresar y comunicar el lenguaje de alegría, el ser humano puede usar varios significantes: sonidos, movimientos, gestos, colores, dibujos, volúmenes, imágenes y palabras”.

Tomemos el ejemplo por antonomasia de emoticono: el *smiley* en este caso ☺ es el significante y la asociación mental que nos lleva a pensar en la sonrisa, sentir felicidad, estar contentos son los significados. En la Figura (2) y (3) se muestran algunos emoticonos y sus significantes.

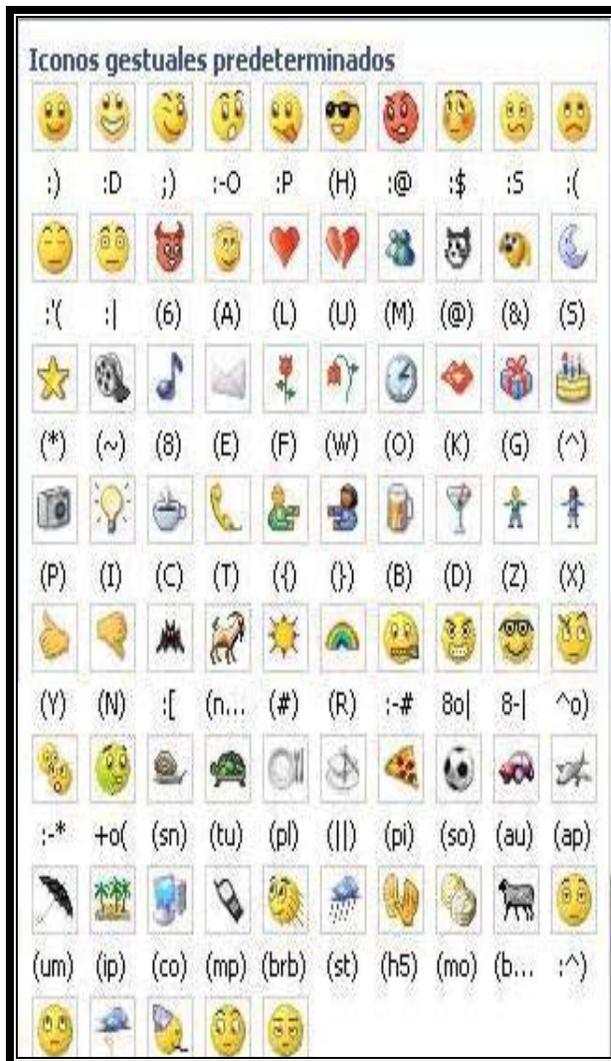


Figura (1) Emoticonos del programa mns Messenger (2004)



Figura (2) Emoticonos del programa mns Messenger. (2004)

El significado de cada símbolo y código es el siguiente:

Iconos gestuales anclados

:) Sonrisa
:@ Enfado
:S Confundido
:\$ Ruborizado
:(Triste
:'(Llorón
:| Decepcionado
(A) Ángel
8o| Enseñando los dientes
8-| Sabelotodo
+o(Enfermo
<:o) Fiesta
|-) Dormido
*-) Pensativo
:~# No se lo digas a nadie
:~* Contar secretos
^o) Sarcástico
8-) ojos en blanco
(L) Corazón rojo
(U) Corazón roto
(M) Messenger
(@) Gato
(&) Perro
(sn) Caracol
(bah) Oveja negra
(s) Luna
(*) estrella

(#) Sol
(R) Arco iris
({) Abrazo a la izquierda
(}) Abrazo a la derecha
(k) Beso
(F) Rosa roja
(W) Rosa marchita
(o) Reloj

Iconos gestuales predeterminados:

:D Risa
;) Guiño
:-o Sorpresa
() Película
(E) Correo Electrónico
(^) Pastel de cumpleaños
(I) Bombilla
(T) Auricular de Teléfono
:p Lengua afuera
(H) Caluroso
(6) Demonio
(8) Nota
(G) Regalo con lazo
(P) Cámara
(C) Taza de café
(B) Jarra de cerveza
(D) Copa de martín
(Z) Chico
(X) Chica
(Y) Índice hacia arriba
(N) Índice hacia abajo
:|_ - vampiro

(nah) Cabra
(tu) Tortuga
(pl) plato
(ll) Cuenco
(pi) Pizza
(so) Pelota de fútbol
(au) Auto
(ap) Avión
(um) Paraguas
(ip) Isla con palmeras
(co) PC
(mp) Teléfono móvil
(brb) Volver enseguida
(st) Nube de tormenta
(h5) Aplausos
(mo) Dinero
:^) No se
(li) Relampago

Información obtenida del programa msn
Messenger (2004)

Dentro de la comunicación en *chats* lo importante es la forma en la que los sujetos emplean estos íconos, la representación mental que cada uno le da de acuerdo al contexto de lo escrito, del discurso el significante.

“Birdwhistell sostiene que algunas expresiones anatómicas son similares en todos los hombres, pero que el significado que se les da difiere según las culturas. Sin embargo especialistas piensan que por lo menos algunas de las expresiones son universales.” (Davis, 2000).

Lo realmente trascendente es cómo el signo o símbolo sustituye al objeto mediante su representación. Existen diferentes enunciaciones de la palabra símbolo, la definición etimológica procede del griego <<*Simballein*>>, que quiere decir “agrupar”.

“Los símbolos son ‘silenciosos’, tienen un significado constante y constituyen una modalidad arcaica de pensamiento. La validez de estos atributos se alcanza por fuentes indirectas y ajenas al individuo: es un lenguaje aparentemente perdido que se captura por la similitud “temas y motivos” básicos y presentes en la leyenda, el mito y el proverbio”. (Velásquez, 2004).

De tal modo símbolo lo entenderemos como lo que reúne material de la realidad exterior y lo pone al servicio de lo inconsciente, una idea que reemplaza a otra. Esto se verá también aplicado a los símbolos utilizados en la *Web* y a la forma en la que estos son utilizados por el sujeto.

Las definiciones anteriores, descritas y tomadas de los teóricos psicoanalistas, confirman la postura sobre lo simbólico del lenguaje en Internet y la forma en la que la utilización de los mismos nos refiere a elementos inconscientes, representaciones que el sujeto vierte en la *Web*.

“El simbolismo es el fundamento de toda sublimación (Klein, 1930) y de todo talento, ya que es a través de la formación simbólica que cosas, actividades e intereses, se convierten en temas de fantasía libidinales.” (Velásquez, 2004).

Así los símbolos convertidos en emoticonos, el código ASCII y otros son más que imágenes arbitrarias existentes en medios como los *chats*: son representaciones simbólicas elaboradas a lo largo de la historia del hombre, quizás de tipo arquetípico.

Otra modalidad de comunicación vía *web* son los *Blogs*.

Esta modalidad consiste en tener un espacio personal en una página *web* en donde se escribe tanto lo que va pasando día a día como algunas referencias artísticas, culturales o noticias sobre un acontecimiento en especial o links (enlaces) de cosas que le parezcan interesantes al autor y dueño del espacio.

“No hace mucho un diario íntimo era lo más privado que tenía una persona. Descubrir que alguien más lo había leído era una tragedia de proporciones catastróficas” (Chávez, 2004).

Esto, sin embargo, ha cambiado con la aparición de Internet y el uso de la *web* para fines personales. Hoy en día los *Blogs* son diarios íntimos que suben a la red para ser leídos por una gran cantidad de personas.

Contar lo que nos pasa en el día, lo que sentimos, pensamos y hasta subir las fotos de nuestras familias, reuniones y momentos especiales para compartirlas con extraños es un hecho en los *blogs*.

“La historia nos menciona que la palabra *weblog* surge en 1997 de la imaginación de Jon Barrer al unir los conceptos “*web*” (red de Internet) más “*Log*” (Diario a Bordo o libro de notas). Los *weblogs* también conocidos como *blogs* o bitácoras término español re-inventado por el Mexicano Carlos Tirado en 1999, son básicamente un espacio personal de escritura en Internet.” ([Blogsmexico](#), 2005).

Los diarios, para los psicólogos, se consideran documentos personales. “Se refiere a relatos del individuo escritos en primera persona sobre toda su vida o parte de ella, o a reflexiones sobre un acontecimiento o tema específicos. El diario es probablemente el tipo más revelador y privado de documento personal. [...] En la introducción de su famoso diario Ana Frank (1952) escribió “Espero poder confiar en ti completamente, como nunca pude confiar en nadie antes” “. (Taylor y Bogdan, 1998).

Con base en lo anterior podemos recordar una de las primeras funciones de un registro a diario de los acontecimientos más importantes, personales e íntimos: se trataba de hojas a quienes se les confiaban secretos que nadie más podía leer.

“El diario evoca la imagen de la adolescente que se retira a la intimidad de su habitación para tomar el cuaderno del lugar en que lo oculta y desnudar su alma. Sin embargo, hay otras clases de valiosos registros de hechos en progreso. Los viajeros con frecuencia redactan diarios de viaje. Muchos profesionales y hombres de negocios llevan agendas que incluyen reflexiones sobre los acontecimientos. Álbumes de fotos o de recortes son otras formas importantes de documentos personales.” (*Ídem*).

También conocidos como “diario *web*”, los *blogs* son un diario en vivo y en directo que una persona usa para informar, compartir, debatir periódicamente las cosas que le gustan e interesan, en el que toda la escritura y estilo se maneja vía *web*. “En un *weblog* cada artículo (*post*) tiene fecha de publicación y se organiza automáticamente en orden cronológico inverso, de tal forma que la anotación más reciente es la que primero aparece”. (Blogsmexico, 2005).

Su origen se fecha en 1992 y se basa en la cultura del enlace o hipertexto. Chávez (2004) afirma:

“Hay *blogs* de todo tipo. Hay algunos que toman el formato de un diario, en el que la persona escribe la fecha y relata lo que le ocurrió ese día, o bien sus opiniones

acerca de algo. Hay otros que no son más que una colección de ligas interesantes o divertidas que el *blogger* va poniendo cada día para deleite de sus lectores, generalmente cibernautas en busca de destino.”

Otra característica de los *blogs* es que la gran mayoría contiene imágenes o fotografías (cosa que en los *chats* es prácticamente imposible por la forma en la que está dispuesto este tipo de comunicación); son un complemento de lo que se cuenta como parte de una documentación más precisa de lo que se vive.

“Las imágenes que la gente toma aportan comprensión sobre lo que es importante para ella y sobre la manera en la que se percibe a sí misma y a otros.” (Taylor y Bogdan, 1998).

Chávez (2004) agrega: “Un aspecto fundamental para llegar a tener el éxito del formato *blog*, es la posibilidad de comentar las anotaciones estableciéndose una relación directa, incluso de amistad llegado el caso, entre autor y lectores”.

De este modo los *blogs* se convierten en un nuevo medio de interacción y comunicación con posibilidades de transformarse en comunidades virtuales.

“Muchos Blogs adaptan el formato de foros de discusión; es decir, al terminar cada texto el visitante tiene la opción de externar públicamente sus sentimientos sobre el tema; este tipo de *blog* suele generar una estrecha comunidad -aunque generalmente pequeña-. [...] Salvo algunas contadas excepciones, el termómetro que mide la popularidad de un *weblog* es la cantidad de comentarios que reciben al día”. (Chávez, 2004).

Por lo que cada *Blog* cuenta con un contador de visitas mediante el cual el dueño observa el flujo de personas que entran.

Los elementos que componen un *weblog* son:

1.- Posts (anotaciones, artículos).

En la portada del *weblog* aparecen las anotaciones recientemente publicadas. Según la herramienta de publicación, puedes elegir cuántas quieras que aparezcan en portada. Cada post suele incluir: título, fecha de publicación, nombre del autor, enlace permanente con el que se pueden escribir comentarios sobre el mismo.

También pueden incluir *trackback*, que es un aviso automático para notificar si otro *blog* ha enlazado uno de tus artículos.

2.-Archivo:

Las anotaciones se archivan automáticamente cada vez que son publicadas. Puedes configurar el archivo por: fecha de publicación (semanas, meses, años), temas, autores y otros. Los más frecuentes son los archivos mensuales y temáticos, asignándole una categoría al post. El archivo permite una consulta permanente y ordenada de los textos tanto para el autor como lectores.

3.-Acerca de (información del autor):

Es una sección vital para la valoración y credibilidad de tu *weblog*. Aunque no aportes información excesivamente personal es recomendable que los lectores sepan tu nombre, ciudad en la que resides, profesión. Una dirección de *e-mail* o formulario de contacto para que los visitantes puedan transmitirte sugerencias o dudas es otro aspecto clave para elevar la nota de tu bitácora.

4.-Webs/weblogs recomendados:

Una sección permanente de los *blogs* es una lista de enlaces a las *webs* y *blogs* que sueles leer (comentar); de este modo tus visitantes podrán acceder a ella y tener más claros los comentarios que haces sobre el tema.

Esta estructura nos remite al creador, al llamado *blogger*, que es quien crea un espacio un diario para compartir con la audiencia.

“Los administradores de *weblogs* son aristócratas virtuales, vista su condición de usuarios y propietarios y el control que ejercen sobre todos los aspectos de su producto” (GIL, 2005).

“El *blog* es un espacio de autoedición, en el que el *blogger* escribe y publica sin necesidad de intermediarios y donde predomina el texto como principal medio expresivo. Los enlaces constituyen un capital social de primer orden que permite concebir la *blogosfera* como un conjunto de textos interrelacionados”. (*Ídem*).

Algunas de las categorías de los *blogs* y sus títulos, obtenidos de <http://www.blogsmexico.com>, son los siguientes:

Categorías:

- Personales
- Política
- Inútil
- Cultura
- Internet
- De opinión

Es importante destacar que las categorías que más *blogs* tienen son las de opinión con 650 y las personales con 2337.

Algunos de los títulos de *blogs* son:

- Por qué no soy una niña normal
- El mono de alambre

- Tic tac, Toc toc, traca tra.
- El sendero de Felipe Calderón
- Entre menos burros más olotes
- México decide
- Mi Bunker y un pato
- El *blog* de Rodrigo
- Naproxeno punto *blogspot*
- Desierto
- Nueva usuaria
- Cieloazzul
- Ocio, humor, tecnología.

A diferencia de los nombres y categorías del *chat* estos si corresponden al contenido de los mismos.

Los *blogs* están cambiando la forma en la que los sujetos se relacionan y en la que utilizan la *web*. El hecho de subir información personal para que alguien más la lea nos dice que algo esta pasando en el sujeto que ya no se conforma con la intimidad de un diario o con contarle a una persona cercana lo que pasa en su vida. Este nuevo sujeto necesita hacer público todo aquello que le acontece.

Este fenómeno no sólo se queda en personas que hablan de sí; los *blogs* también están llegando al campo de las noticias y a la forma en la que nos informamos. El sujeto actual, no conforme con saber por un medio tan rápido como lo es la , ahora se está remitiendo a la fuente directa.

De este modo, pudimos observar en los acontecimientos del 11 de septiembre y el maremoto en Asia un nuevo récord en la entrada de *blogs* hechos por personas que habían estado en esos lugares en el momento de los acontecimientos.

Este nuevo sujeto construido por la relación tiempo y espacio ahora esta buscando modos más directos de acceder a la información y en menor tiempo de lo que un televisor ofrece.

“Los hombres son individuos sociales: no sólo hablan para expresar sus conocimientos, deseos y sentimientos, no sólo registran pasivamente lo que otros dicen, sino que, sobre todo, hacen que la comunicación tenga lugar en una interacción social donde él oyente, [...] sepa lo que nosotros sabemos (le facilitamos informaciones), pero además queremos que haga lo que decimos. Pedimos, ordenamos y recomendamos. Al emitir un texto realizamos un acto social. Felicitamos, insultamos, saludamos o culpamos” (Dijk, 1993).

“...el lenguaje es utilizado como palabra, convertido en esta expresión de la subjetividad apremiante y elusiva que forma la condición del diálogo. La lengua suministra el instrumento de un discurso en donde la personalidad del sujeto se libera y se crea, alcanza al otro y se hace reconocer por él. Ahora, la lengua es estructura socializada, que la palabra somete a fines individuales e intersubjetivos, añadiéndole así un perfil nuevo y estrictamente personal” (Benveniste, 2001).

Todas estas formas de comunicación con características especiales y con deficiencias específicas son las que el sujeto va utilizado y encontrándole usos cada vez diferentes, y es así como empieza a vivirse de diferente forma con relación a lo simbólico y a lo que pertenece al área del discurso, el cual está atravesado tanto por la cultura como por construcciones personales y maneras de interactuar con la finalidad de conseguir un fin específico que satisfaga su necesidad natural de comunicación.

CAPITULO III
BREVE ACERCAMIENTO A LA CONSTRUCCIÓN DEL SUJETO

En el presente capítulo se exponen y discuten teorías que proponen la construcción del sujeto a partir de elementos subjetivos, intersubjetivos y objetivos. Se retoman elementos de la teoría psicoanalítica, entre otras, para explicarlo.

Cuando hablamos de sujeto pensamos en él como sinónimo de individuo, hombre o quizás un yo.

“No es fácil explicar con precisión lo que distingue al termino <<sujeto>> del termino <<yo>>. El primero de ellos suele abundar en discursos filosóficos del tipo que los anglosajones llaman <<continental>>, mientras que el segundo -una traducción no muy perfecta del ingles *self*- es más usual entre quienes los continentales llamamos analíticos, postanalíticos o más denotativamente anglosajones” (Cruz, 1999).

Lo anterior nos habla de una postura psicoanalítica de la construcción del sujeto

“Podría decirse simplifcadamente que prefieren hablar de sujeto quienes gustan de tomar como texto fundacional de sus discusiones la <<deducción de los conceptos puros del entendimiento>> de la primera critica Kantiana, mientras que el yo es asunto de los aficionados a comentar el capitulo XXVII del libro 2 do del ensayo de Lock”. (Valdecantos en cruz “Ed.”, 1999).

Hablemos entonces del sujeto y su construcción o edificación tomando en cuenta las teorías que nos hablan de un sujeto que está en constante movimiento y que requiere de elementos externos para construir un adentro.

Éstas nos hablan de un yo que es a la vez artífice y artefacto, que lleva consigo un movimiento muy particular que lo edifica sin siquiera el sujeto ser consciente de esta construcción más que como resultado acabado. A este respecto, Valdecantos (1999), sugiere una metáfora que pueda dar explicación a la construcción:

“¿Qué es lo que tienen en común todos los artefactos y construcciones para ser así designadas? Una respuesta plausible es que (A) todo artefacto fue elaborado por uno o varios artífices (no llamamos artefacto a algo que parece hacerse a sí mismo), (B) tuvo que darse un proceso de construcción para que llegara a existir (de modo que es fácil imaginar un estado en el que el artefacto no existía, con la interesante conclusión de que es perfectamente imaginable un mundo sin ese artefacto: el artefacto no pertenece a la lista de los constituyentes esenciales del mundo) y (C) una vez construido, el artefacto se desprende de su construcción y de su artificio y queda <<terminado>> y completo en sí mismo”.

Lo anterior se relaciona también con la idea de un sujeto que se va autoconstruyendo, formando de elementos externos pero que agrega de forma consciente a su interior. Sin embargo, Valdecantos niega esa posibilidad de la siguiente manera:

“...los artefactos nunca están contruidos (la idea misma de un artefacto que se construye a sí mismo es bizarra e inconsciente) y exigen un artífice exterior que los conciba y elabore. Pero si el sujeto es un artefacto y una parte significativa de su construcción la ha llevado a cabo -en cierta manera aun no precisada- él mismo, entonces no parece que la metáfora del artefacto ayude a aclarar mucho las cosas.

Pero el artefacto en que yo consisto según la jerga metafórica en que andamos atrapados lo ha tenido que construir otro distinto de mí, alguien que terminó un buen día su trabajo y me dejó en medio de un mundo que hasta entonces se las había arreglado perfectamente sin mí.

Una manera elegante de resolver el rompecabezas es admitir que soy capaz de una división interior y que puedo, sin violencia, llamar <<yo>> a entidades en principio distintas e independientes”.(Valdecantos en Cruz “Ed.”, 1999).

Esta propuesta nos habla de un sujeto que se divide en sí mismo para construirse pero que a la vez es ajeno a aquel que lo construyó. Retomando la metáfora, es un sujeto “múltiple que se desdobra en yoes netamente distinguibles” (*Ídem*).

“El sujeto construido mira al sujeto constructor sin poder reconocerse del todo en él, hubo un momento en el que el segundo aun tenia capacidad de intervenir en la definición de la identidad del primero, pero -si la metáfora ha de tomarse con toda su fuerza expresiva- esa identidad se halla completamente definida y clausurada”. (Valdecantos, *Ídem*).

Agreguemos a lo anterior: reconocer además que hubo un tiempo en el que yo no existía y el mundo podía seguir sin mi existencia.

“Mi identidad de sujeto construido es entonces una identidad que llegó a configurarse en un momento particular a partir de elementos preexistentes cuya identidad era netamente distinta de la mía: yo no puedo [...], reconocermé en ellos ni llegar a hacerme una idea coherente de cómo aquello que yo no era se convirtió en lo que soy. Ese mundo era lo que el mundo es menos lo que soy”. (*Ídem*).

Por tanto, el mismo Valdecantos (1999) concluye:

“El cuadro pintado de la metáfora del artefacto es un esquema idóneo para comprender la subjetividad humana y sus acciones.[...]El ser humano no existiría como lo conocemos si no se caracterizase por llevar a cabo acciones dotadas de sentido que conducen a contextos de acción en donde aquel sentido ya no es inmediatamente captable. El yo no es ni puede ser el narrador omnisciente de su propia biografía: el punto de vista con el que el sujeto construido mira a su construcción se parece más al punto de vista con el que tratamos de comprender las acciones ajenas que a un ojo interior capaz de visión retrospectiva.[...] Igualmente resulta más útil la metáfora de un sujeto dividido que la ilusión -igualmente metafórica- de un yo integral.”

Pensar entonces en un sujeto que se construye y queda terminado nos creará la duda de si las influencias del entorno pueden causar en él algo. ¿Es acaso que una vez que el sujeto ha sido construido es incapaz de transformarse?

“Un artefacto está incompleto mientras no se ha dado termino a su proceso de elaboración y se dice que está <<acabado>> cuando su aspecto concuerda con la idea que su artífice tenía. Un artefacto acabado se usa o se contempla, pero no se lo sigue elaborando, a menos que se quiera reparar o transformar. Reparar o transformar es, sin embargo, algo claramente distinto de elaborar, En el primer caso se encuentra con el objeto dado cuya identidad se quiere alterar; mientras que en el segundo se poseen fragmentos o partes de cuya composición resulta la identidad del objeto” (Valdecantos, *Ídem*).

A este proceso Hornstein (2003) lo nombra como “recursividad”:

“La historia es destructora/ creadora. Un bucle autoorganizador reemplaza la linealidad causa-efecto por la recursividad. Recursivos son los procesos en los que los productos son al mismo tiempo productores de aquello que los produce. Una y otra vez, pero cada vez distinta, el paciente relata su historia. Comprenderla no es recibirla ni como una estructura inmutable ni como un caos de acontecimientos azarosos. Es escuchar lo que permanece y lo que cambia. Si lo actual fuera simplemente la realización de una virtualidad preexistente, usted y yo seríamos dos robots. El psicoanálisis se estancará si no combina el determinismo y el azar, la teoría de las maquinas y la teoría de los juegos. Pero ya lo está haciendo. Nos incumbe lo intersubjetivo”.

El sujeto es transformador de sí mediante elementos del afuera que pasan por su subjetividad y que se reorganizan en su estructura.

Cuando estas ideas las llevamos al plano de los sujetos y convertimos en artífices tanto a los yoes del sujeto como a los elementos sociales, vemos en acción al proceso de subjetividad y de intersubjetividad.

“En primer lugar, diremos que la subjetividad no es solamente un problema posible de distintas teorizaciones, sino, además, constituye un ángulo particular desde el cual podemos pensar la realidad social y el propio pensar que organicemos sobre dicha realidad. Implica un concepto de lo social a partir de ese dinamismo particular que son

los sujetos, los que, en última instancia, consisten en las diferentes modalidades que pueden asumir los nucleamientos de lo colectivo como los espacios de constitución de las fuerzas capaces de determinadas construcciones sociales” (Zemelman, 1997).

El sujeto, es pues, determinado por sus construcciones subjetivas y sus procesos sociales, los lineamientos colectivos pertenecientes a la intersubjetividad.

Así, complementando la postura psicoanalítica de la construcción del sujeto, se agrega a la intersubjetividad como elemento reorganizador o, según Valdecantos, como transformador.

Y es que la intersubjetividad, al pertenecer al campo de las relaciones, de los otros, también pertenece al del lenguaje, al discurso. Existe entonces el paso al sujeto/discurso.

“El sujeto es sujeto/discurso por que es, en todo, un efecto de prácticas discursivas.

El lenguaje es, pues, una función para la comunicación interhumana. Y el discurso es la forma superior que integra y organiza, desde su mayor complejidad, a las formas inferiores como los códigos o la articulación de imágenes”. (Braunstein, 1990).

Hablemos ahora de la subjetividad, sus orígenes, sus cambios y la influencia que esto tiene en el modo de ver y estudiar al sujeto.

“La noción de subjetividad se ha visto permeada por una conceptualización del sujeto como predominantemente transparente, absoluto y soberano. El *sujeto metafísico*, lo denominaron muchos. Esta idea clásica de subjetividad se basa en la propia aptitud de constituirse como autor consciente y responsable de pensamientos y actos. Desde esta perspectiva, todo lo real estaría subordinado al hombre como fundamento.” (Fernández y Velasco en Zemelman “Ed”., 1997).

Sin embargo, esta idea se convirtió en subjetivismo al poner, al justificar los actos del sujeto como subjetivos, convirtiéndolos en una tautología: la subjetividad es ser subjetivo.

“Fue el descubrimiento Freudiano y su formulación del concepto inconsciente el que subvirtió esta idea del sujeto: no somos dueños de nuestras decisiones, alguien más habla en nosotros. [...] El yo está atravesado por múltiples discursos y por condicionamientos desconocidos derivados de nuestro ser inconsciente. Este hallazgo desterró las posibles ilusiones de transparencia en las acciones y el pensar” (Fernández y Velasco, *Ibidem*).

“Los grupos, las instituciones, los movimientos sociales son pantallas de proyección en las que circulan personajes, posiciones, voces, que conforman la singularidad de un sujeto histórico, pero es preciso escuchar algo más para entender qué dice ese sujeto, quién habla en él, de dónde procede su voz, para entender la complejidad de los presente en las subjetividades de los movimientos colectivos” (*Ídem*).

De este modo el sujeto/discurso es también el sujeto de deseo. “El sujeto del que habla tiene cuerpo, sí, pero un cuerpo hecho por el discurso y por el deseo del otro que ha ido inscribiendo sus huellas en él.” (Braunstein, 1990). Veremos el tema a detalle en el capítulo cuatro.

“Los sujetos se inscriben en un tiempo transindividual y en una problemática generacional que los hace partícipes de una historia colectiva, pero también están atravesados por deseos y fantasías que los ubican como seres singulares con una biografía personal, que a su vez participa en la creación de un imaginario social. La realidad es producto, en parte de, de este imaginario donde intervienen también ideales e ilusiones que, si no son escuchadas, ponen en riesgo el proyecto colectivo. Es en este sentido que la inclusión de lo subjetivo en la consideración de un proyecto es fundamental.” (*Ídem*).

Ergo, los elementos discursivos del sujeto se encuentran atravesados por deseos que conforman el imaginario del que todos somos partícipes y accedemos gracias a la intersubjetividad.

Hemos revisado diferentes elementos que intervienen en la elaboración del sujeto pero definámoslo.

Para el psicoanálisis, el concepto de sujeto es el siguiente:

“Cuando hablemos de **sujeto psíquico**, puede ocurrir que lo tomemos en sentido extenso, para aludir al conjunto del aparato psíquico. En sentido restringido **sujeto debe ser entendido** sólo como una parte de este aparato: aquella en la cual el **yo** se instaure constituyéndose en una posición que, determinada en el interior de una tópica psíquica, **cumple la función** de permitir una visión parcial tanto de lo interno como de lo externo, a la vez que impide ver otros elementos posibles”. (Sic) (Bleichmar en Medina “Ed”. , 2002).

En este sentido la definición que tomaremos en este estudio será la de sujeto psíquico, con visiones parciales tanto de sí como de lo exterior, constituido como parte del aparato psíquico al que accedemos mediante procesos intersubjetivos dados por el lenguaje hecho discurso y cargado por el deseo.

Con lo anterior podemos concluir que es en la intersubjetividad cuando estos elementos múltiples ‘yoicos’ que conforman al sujeto pueden observarse; es mediante la interacción que este sujeto construido deja entrever su construcción interna.

Hablemos ahora de un tercer elemento: lo objetivo, definido éste de acuerdo a “lo que existe como objeto, lo que tiene un objeto o pertenece a un objeto”. (Abbagnano, 1995)

En el contexto en el que se plantea este trabajo tomaremos a lo objetivo desde este concepto básico, sin entrar a discusiones acerca de lo real y sus variables; el objeto será designado a Internet.

Comboni (2005), cuando habla del sujeto y de las relaciones que establece o del tipo de contacto que surge en Internet, menciona que este fenómeno tiene que ver con las

significaciones locales, con las que el sujeto tiene contacto “Sólo significando en lo local lo global tiene sentido”.

Esto podemos bien relacionarlo con un concepto expresado por Fernández y Velasco (en Zemelman “Ed”., 1997), “Es necesario puntualizar que el lazo del sujeto con lo social requiere de algunas condiciones, el proyecto colectivo puede adquirir significación siempre y cuando sus enunciados tengan relación con la imagen ideal del mundo que él tiene, previa a su inclusión en el proyecto”.

En este sentido, lo colectivo es una virtualización de las acciones del sujeto siempre que éste encuentre un referente con el cual identificarse y así ser partícipe de las comunidades intersubjetivas y permitir reorganizar su subjetividad mediado por ellas.

Con relación a esto Aulagner (en Zemelman, 1997). “Nos habla de un *contrato narcisista* presente en todo discurso fundador de una cultura: Al referirse a la anticipación del discurso social y el parental sobre el sujeto, plantea que el sujeto, a su vez, debe encontrar en ese discurso referencias que le permitan proyectarse hacia un futuro, para que su alejamiento del primer soporte constituido por los primeros vínculos no se traduzca en pérdida de todo soporte identificadorio”

Con esto observamos que el sujeto siempre está en busca de lo colectivo de acuerdo a referencias subjetivas e inconscientes. “Por ello planteamos que no hay individuos aislados participando en lo colectivo, si no subjetividades en las que circulan múltiples voces tanto a nivel del enunciado como a nivel de los códigos, que proceden de diversas redes de relaciones” (Fernández y Velasco en Zemelman, 1997).

Podemos decir, en síntesis, que son muy variadas las discusiones acerca de la forma en la que el sujeto se construye. De acuerdo con lo anterior, los elementos que contribuyen a la construcción del sujeto de la web son: **los subjetivos, los intersubjetivos y los objetivos.**

Los subjetivos, lo construyen a partir de una multiplicidad yoica.

Los intersubjetivos que pertenecen al campo de de las relaciones y por tanto al discurso/deseo.

Los objetivos, propios de la web e Internet.

En el presente trabajo nos abocaremos a la construcción que el sujeto realiza de sí mediante elementos intersubjetivos por ser estos los que conciernen al ámbito de la comunicación y las relaciones.

CAPÍTULO IV

EL SUJETO EN LAS RELACIONES OBJETALES

En este capítulo se aborda brevemente la teoría del psicoanálisis y algunas propuestas teóricas. Se expone el proceso y los conceptos que dan origen a la relación de objeto y se definen algunos elementos fundamentales para su entendimiento; finalmente se observarán las manifestaciones de estas relaciones objetales en el sujeto y sus representaciones más comunes.

En 1905, Freud aborda el estudio de la sexualidad en un artículo llamado “Tres ensayos para una teoría sexual”. En esta obra Freud hace una crítica a la idea de sexualidad que se tenía hasta ese momento.

“A partir de este momento el concepto de sexualidad, se va a ampliar tanto en extensión como en comprensión. En extensión por que Freud va a rescatar todo periodo de la sexualidad infantil, [...] que estaba totalmente negada, totalmente reprimida por el mundo social de los adultos del momento, [...] y en comprensión por que va a descubrir también que lo genital es una de las muchas manifestaciones que puede tener la sexualidad y en realidad la sexualidad humana tiene muchas maneras de manifestarse que son anteriores a la genitalidad que el va a llamar organizaciones “pregenitales” de la libido”. (sic.) (Scagliarini, citada por Medina “Ed.”, 2002).

Se genera entonces la teoría de la libido, la cual explica el surgimiento y organización de la sexualidad en el ser humano. Entre los descubrimientos u observaciones que realiza se encuentra la pulsión y la libido definidas como manifestaciones de esta energía sexual acumulada en diferentes formas en los seres humanos. Estas dos están íntimamente relacionadas y la una es parte o complemento de la definición de la otra.

“La libido es aquel concepto que designa la expresión psíquica de la sexualidad. Es decir que sería la manifestación psíquica de la pulsión sexual; Si nosotros definimos la pulsión como una fuerza que va a ejercer una presión, concretamente la libido

sería la fuerza de esa pulsión, que por eso es difícil de definir por que tienen que ver con el aspecto cuantitativo de la pulsión”(Sic) (Scagliriani en Medina “Ed”., 2002).

Recordemos que en la teoría psicoanalítica propuesta por Freud existen dos clases de instintos: los de vida y muerte. En esta etapa, “el hambre es representante de aquellos instintos que tienden a conservar al individuo” (Freud, 1900); y la pulsión sexual se va a organizar a partir del instinto, de aquellas funciones importantes para conservar la vida.

Cuando Freud (1993) menciona que “el fin de una pulsión es siempre la satisfacción, que sólo puede ser alcanzada por la supresión del estado de excitación de la fuente de la pulsión”, se refiere al curso que llevan las pulsiones en su camino por lograr la satisfacción. Scagliriani (2002) lo retoma y expone de la siguiente manera:

“La pulsión se define según su fuente, el origen, el lugar de donde nace, según la meta o el fin que tenga la pulsión sexual, que en líneas generales es siempre la satisfacción, es siempre el logro del placer; pero mas específicamente va a estar relacionada esta finalidad o meta con una serie de actividades o conjunto de actividades que van a permitir alcanzar esta meta o fin que es el logro del placer. Y también la define la pulsión a partir **del objeto, el objeto** dice Freud es aquello a través de lo cual o mediante lo cual la pulsión va a alcanzar su finalidad.”

Encontramos entonces que la palabra “objeto” se utiliza para designar aquello por lo cual la pulsión alcanzará su finalidad.

“La palabra objeto designa el objeto de carga de las pulsiones. Puede ser lo mismo un objeto exterior, soporte de proyecciones del yo mismo.” (Lebovici y Soulé, 1993).

En Freud, el objeto está íntimamente relacionado con la pulsión; lo llama objeto de la pulsión:

“El objeto de la pulsión es aquel en el cual o por medio del cual puede la pulsión alcanzar su satisfacción. Es lo más variable de la pulsión; no se halla enlazado a ella originariamente, sino subordinado a ella a consecuencia de su adecuación al logro de la satisfacción. No es necesariamente algo exterior al sujeto, sino que puede ser una parte cualquiera de su propio cuerpo y es susceptible de ser sustituido indefinidamente por otro durante la vida de la pulsión” (Freud, 1993).

Scaglieriani (2002) amplía esta idea de Freud de la siguiente manera:

“El objeto de la pulsión o el objeto de la libido puede ser un objeto inanimado; puede ser una persona, puede ser una parte de una persona, lo que llamamos un objeto parcial, puede ser un objeto real, puede ser un objeto fantaseado y como dice en el diccionario de Laplanche y Pontalis, fundamentalmente y quizá la característica principal del objeto libidinal, es que es un objeto fantaseado y que el objeto real, el objeto externo, va a ser un soporte va a estar como recubierto por este objeto fantaseado”. (Sic.) (Scaglieriani en Medina “Ed.”, 2002).

Observamos en un primer término su propuesta acerca de que objeto de la pulsión y objeto de la libido son lo mismo; establecemos que los objetos de la libido tienen la finalidad de satisfacer los requerimientos del sujeto y que éste escoge y pone a su servicio objetos reales y parciales que son “representativos e ideativos”.

“Estos representantes ideativos, nosotros los vamos a encontrar a nivel psíquico en el psiquismo, organizando escenas fantasmáticas, escenas fantaseadas. Estas fantasías van a conformar lo que llamamos el mundo interno del sujeto. [...] Además, Freud descubre que la libido es algo compuesto por elementos que él va a llamar pulsiones parciales” (Sic.) (*Ídem*).

Las pulsiones parciales se organizan en determinadas zonas corporales llamadas zonas erógenas.

“La pulsión sexual, cuya exteriorización dinámica en la vida del alma ha de llamarse <<libido>>, está compuesta por pulsiones parciales en las que puede volver a

descomponerse, y que sólo poco a poco se unifican en organizaciones definidas. Fuentes de estas pulsiones parciales son los órganos del cuerpo, en particular ciertas destacadas *zonas erógenas*.” (Freud, 1997).

Scaglieriani (2002), especifica estas zonas de la siguiente forma:

“Llamamos Zonas erógenas a cualquier parte de la piel o de las mucosas que si se excitan suficientemente son susceptibles de producir placer. Freud va a decir que toda la piel e incluso órganos internos son zonas erógenas esto a partir de casos de hipocondría, procesos somáticos que se explican en función de la libidización, la erotización de los órganos internos.(Sic.)” (Scagliarini en Medina “Ed.”, 2002).

En el ser humano, estas zonas tienen que ver con el contacto con el otro “externo” que en un principio es el que carga estas partes del cuerpo generándose así un vínculo entre la madre y el bebé; Freud las relaciona con diferentes estadios:

“Al estadio oral, en el cual, de acuerdo con el principal interés del lactante, la zona de la boca desempeña un papel cardinal. Le sigue la organización sádico-anal, en el cual la pulsión parcial del sadismo y la zona del ano se destacan particularmente; la diferencia entre los sexos es subrogada aquí por la oposición entre activo y pasivo. El tercer estadio de organización, y el definitivo, es la conjugación de la mayoría de las pulsiones parciales bajo el primado de las zonas genitales”. (Freud, *Ibidem*).

Estas zonas erógenas, que biológicamente cumplen funciones específicas, son cargadas debido a sus mismas características. En este sentido Scaglieriani lo plantea del siguiente modo:

“La boca, el ano, los genitales, zonas que también son importantes para la conservación de la vida o que solicitan mucho cuidado por parte de la mamá o por parte de aquella persona que cumpla con la función materna; por lo tanto están expuestas a continuas excitaciones. Este concepto de zona erógena [...] nos va a permitir comprender [...] la sexualidad humana, constituyéndose, estructurándose, formándose en el interior de un vínculo intersubjetivo que se va a dar en el seno de

una estructura privilegiada que es la estructura del Edipo". (Scagliriani en Medina "Ed.", 2002).

En el recién nacido existen ciertas partes del cuerpo que son más sensibles ya que están en continuo uso en función de su alimentación, como lo es la boca, los labios, la mucosa bucofaríngea, además de otras. En esta etapa el niño se encuentra indefenso y dependiente de las atenciones de la madre.

"Spitz lo describe como relativamente aislado del mundo exterior por un umbral elevado de percepción. Su estado representa la etapa **preobjetal** y correspondería a la etapa del narcisismo primario de los psicoanalistas. Puede admitirse el término "**No-diferenciación**" que emplea Spitz para definirlo. El niño de pecho, en efecto, no se diferencia de su entorno y, por ello, no puede sentir el seno materno más que como parte de él mismo. El **yo** no se distingue del **no-yo**.

En esta época, como el niño no percibe más que las necesidades intraceptivas, sus respuestas dependen de la percepción de necesidades que se expresan a través de ese sistema y los estímulos externos son percibidos en cuanto rompen la barrera de quietud."(Lebovici y Soulé, 1993).

Esta concepción narcisista primaria pertenece a un estado neonatal únicamente y correspondería, según Spitz, al de las primeras señales del objeto; es hasta después cuando el bebé reconoce los contactos primeros que dan paso a las relaciones de objeto.

"Entendemos por objeto a todo aquello que es motivo de descarga de los impulsos de la libido y agresión". (Freud, 1915 citado por Oleg, 2003).

El recién nacido es dependiente del pecho materno ya que es el que le procura la sobrevivencia y, mejor dicho, procura en él el sentimiento de placer. El niño asocia ciertas actividades físicas y musculares con la respuesta de la madre y del hecho de recibir alimentación.

“El lactante aún no distingue su yo del mundo exterior, como fuente de las sensaciones que le llegan. Gradualmente lo aprende por influencia de diversos estímulos. Sin duda, ha de causarle la más profunda impresión el hecho de que algunas de las fuentes de excitación –que más tarde reconocerá como los órganos de su cuerpo- sean susceptibles de provocarle sensaciones en cualquier momento, mientras que otras se le sustraen temporalmente- entre éstas, la que más anhela: el seno materno-, logrando sólo atraérselas al expresar su urgencia en el llanto. Con ello comienza por oponérsele al yo un <<objeto>>, en forma de algo que se encuentra <<afuera>> y para cuya aparición es menester una acción particular. Un segundo estímulo para que el yo se desprenda de la masa sensorial, esto es, para la aceptación de un <<afuera>>, de un mundo exterior, lo dan las frecuentes, múltiples e inevitables sensaciones de dolor y displacer que el aún omnipotente principio del placer induce a abolir y evitar. Surge así la tendencia a disociar el yo cuanto pueda convertirse en fuente de displacer, a expulsarlo de sí, a formar un yo puramente hedónico, un yo placiente, enfrentado con un no-yo, con un <<afuera>> ajeno y amenazante. Gran parte de lo que no se quisiera abandonar por su carácter placentero no pertenece, sin embargo, al yo, si no a los objetos.” (Freud, 1999).

Acerca de esto, Spitz (citado por Lebovici y Soulé, 1993) menciona:

“El yo no precisa del mundo exterior en tanto es autoerótico: pero recibe de él objetos a consecuencia de los procesos de los instintos de conservación y no puede menos de sentir como displacientes, durante algún tiempo, los estímulos instintivos interiores. [...] Luego de un desarrollo ulterior. Acoge en su yo los objetos que le son ofrecidos en tanto cuanto constituyen fuentes de placer y se los introyecta (según la expresión de Ferenzi), alejando, por otra parte, de sí aquello que en su propio interior constituye motivo de displacer”.

Esta relación entre el niño y la madre y las cargas que de ello se derivan es lo que inviste al objeto.

“La libido va a ser introducida en el niño desde el mundo sexual del adulto, y va a ser introducida en el niño justamente por estos puntos privilegiados que van a ser las zonas erógenas” (Scagliarini citada por Medina Ed., 2002).

De este modo, estas cargas son dadas por las necesidades tanto de la madre y del hijo: alimentar/ser alimentado.

“La pulsión parcial oral halla primero su satisfacción *apuntalándose* en el saciamiento de la necesidad de nutrición, y su objeto, en el pecho materno. Después se desprende, se vuelve autónoma y al mismo tiempo autoerótica, es decir, halla su objeto en el cuerpo propio”. (Freud, 1997).

A esto dicho por Freud, Scagliarini expone lo siguiente:

“La oralidad tiene tres características: Una de ellas es la de organizarse en torno a una zona erógena, la segunda es que nace “apuntalada” sobre una necesidad biológica y la tercera es que es autoerótica”. (Scagliarini, *Ibidem*).

Como se observó, la primera característica se encuentra dada por zonas privilegiadas en torno a las cuales se mantendrá el contacto con el mundo exterior y se cargarán de diferentes afectos; la segunda característica se da en relación a la necesidad de alimento del bebé y el descubrir que puede obtener satisfacción de ella sin estar relacionada con la alimentación; y la tercera se relaciona con el hecho de que el niño puede proporcionarse placer sin la presencia de otro.

“Cuando el bebé haya satisfecho su necesidad de alimentación, este bebé va a seguir chupeteando, va a chupetear el chupón, su dedo, la sabanita o en vacío no importa, en una actividad que ya no tiene que ver con una satisfacción nutritiva, simplemente le gusta eso que hace, siente placer, eso le produce satisfacción” (*Ídem*).

Así pues, descubre que tiene una capacidad autoerótica, incorpora objetos que le producen placer pero también siente displacientes los estímulos pulsionales interiores.

“Después de esta nueva ordenación queda nuevamente establecida la coincidencia de las dos polarizaciones, o sea la del yo-sujeto con el placer y la de el mundo exterior con el displacer. Con la entrada del objeto en la fase del narcisismo primario alcanza también su desarrollo la segunda contradicción del amor y del odio. Lo exterior, el objeto y lo odiado habrían sido al principio idénticos. Cuando luego se demuestra el objeto como fuente de placer es amado, pero también incorporado al yo, de manera que para el yo de placer purificado coincide de nuevo el objeto con lo ajeno y lo odiado.” (Freud, 1993).

Hornstein (2003) con relación al narcisismo nos dice:

“El narcisismo es una etapa de la historia libidinal, de la construcción del yo y las relaciones de los objetos. Es un compuesto que integra diversas tendencias: La de hacer converger sobre sí las satisfacciones sin tener en cuenta las exigencias de la realidad, la de la búsqueda de autonomía y autosuficiencia con respecto a los otros, el intento de dominar y negar la alteridad, el predominio de lo fantasmático sobre la realidad”

Así Freud habla de pares antitéticos que reflejan polarizaciones como son: <<amor-indiferencia>> y su polarización <<yo-mundo exterior>>; <<amor-odio>> y su polarización <<placer-displacer>>. “Después de la sustitución de la fase puramente narcisista por la fase objetiva, el placer y el displacer significan relaciones del yo con el objeto.”(Freud, Ídem).

Melanie Klein (en Bleichmar y Lieberman, 2001), en torno a las relaciones objetales las organiza de la siguiente manera:

“existe un yo incipiente desde el nacimiento, es quien siente la angustia, se relaciona con un primer objeto y realiza mecanismos de defensa primitivos. El

funcionamiento mental de los períodos iniciales de la vida no sería totalmente desorganizado, caótico o con una indiferenciación yo-objeto”

De tal modo su planteamiento va en contra de las ideas de Freud y Spitz expuestas con anterioridad.

Klein (en Bleichmar y Lieberman, 2001), ofrece una explicación acerca de cómo se originan los objetos mediante tres hipótesis; estas son:

1.-Construcción del objeto por factores internos. Es el impulso instintivo el que conlleva la búsqueda del objeto que gratificará el deseo.

2.-Explicación por la pulsión de muerte que es percibida como amenaza de destrucción interna. La pulsión libidinal provoca que se proyecte hacia el exterior dicha pulsión destructiva, originando el primer objeto malo externo. A la vez, el impulso libidinal provoca la formación del primer objeto bueno externo. Así, el objeto parcial pecho materno queda disociado en dos objetos y estos primeros objetos son “extensiones” de las pulsiones.

3.-Son las sensaciones corporales, intensamente deformadas por las proyecciones libidinales y agresivas, las que se proyectan hacia el exterior y se sienten como atacantes externos.

Así, uno de los aportes principales de Melanie Klein es “centrar una nueva metapsicología en las relaciones de objeto como organizadores principales de la vida afectiva. La relación temprana del bebé con la madre es el punto de partida de todas las relaciones posteriores”. (*Ídem*).

A partir de 1934, Klein elabora una metapsicología basada en la teoría de las posiciones. Estas son expuestas por Bleichmar y Lieberman (2001) de la siguiente manera:

- Una teoría del desarrollo temprano. La relación del bebé con su madre, y más específicamente con el pecho de la madre.
- El concepto de posición reemplaza la idea de fase del desarrollo libidinal en Freud y Abraham. Las pulsiones están mezcladas y se ordenan en torno a las relaciones de objeto con sus fantasías y angustias.
- Es una teoría interpersonal. La relación con la realidad se establece por la interacción compleja entre los objetos del mundo interno y externo. Los objetos del mundo interno, por proyección dan significado a los objetos externos y a la realidad. La existencia de una madre buena estará definida por la proyección de impulsos amorosos del bebé.

En la teoría de Klein predominan los vínculos con la madre, los fantasmas y las posiciones que explican lo siguiente:

“La teoría de las posiciones explica el vínculo con la realidad tanto externa como interna. En la posición esquizo-paranoide de los objetos serán distorsionados y fantásticos, como resultado de la disociación y de la proyección en ellos de impulsos libidinales y tanáticos; en la posición depresiva, los objetos tanto internos como externos estarán integrados y más acordes al principio de realidad” (Bleichmar y Lieberman, 2001),

Otra autora que habla de las relaciones objetales es Margaret Mahler (1977 citada por Oleg, 2003). Ella propone tres etapas en este proceso:

1.-Etapa no objetal. (De la vida intrauterina a la fase autística, primeros 2 meses).

Este se presenta desde el momento de la gestación, cuando tanto el padre como la madre, han depositado en el niño ciertas expectativas, algunas de carácter inconsciente y representaciones.

Cuando el niño ha nacido se concibe aún como parte de la madre, por lo que está en una posición omnipotente alucinatoria y narcicística, donde existe la autoerotización y

necesita que la madre lo acerque y contenga en una simbiosis (Mahler, 1977, en Oleg, 2003).

Etapa pre-objetal

Comienza entre el segundo y el tercer mes: “no hay una diferenciación”, predomina el narcisismo primario constituyendo entre el niño y la madre una “unidad dual” indisoluble, en la cual no funciona un yo que distinga entre lo interno y lo externo, aunque comienza a manifestarse en el niño una discriminación por las sensaciones “buenas y placenteras y malas ó displacenteras”. (Sic) (González Núñez, 1991, en Oleg, 2003).

La etapa objetal (separación-individuación de 5 a 36 meses).

En esta etapa se tiene a la madre como “un yo auxiliar”, en la satisfacción de sus necesidades, es por eso que la etapa objetal se distingue en que el niño ha introyectado a su objeto madre y lo concebirá como un ser separado de él, comenzando entre los 5 y los 10 meses por la diferenciación, en el cual el niño intenta sus primeros despegues objetales”. (Mahler en Oleg, 2003).

Es el adulto, la madre o la persona que lleva a cabo la función madre la que va a cargar al niño de sus propias cargas, deseos y fantasías.

Con lo que se empieza a estructurar el yo, lo que ayudará al posterior desprendimiento de la madre cuando a través de sus cargas manifestadas en mimos y caricias y la respuesta del bebe observable en la sonrisa, adquiera confianza.

“[...]es necesario para que se erogenize una zona, que exista otro, fundamentalmente la madre que proyecte de alguna manera una significación, que proyecte un valor erógeno sobre esa zona, y eso lo podrá hacer esa madre de acuerdo a la significación que tenga ese hijo para ella, dentro de las estructuras del Edipo y siguiendo también las vicisitudes de su propio Edipo; o sea la erogeneidad

de las zonas [...] , es algo que va a estar ausente o es algo que va a estar presente de acuerdo entonces a la significación que haya tenido ese hijo para la madre”. (Sic.) (Scagliarini en Medina “Ed.”, 2002).

Otto Kernberg, autor posterior a Klein, aborda el tema de las relaciones objetales (Bleichmar y Lieberman, 2001) y divide el desarrollo normal del ser humano en cinco etapas:

La primera etapa por la que trascurren las relaciones de objeto es la de el “autismo normal o período indiferenciado primario”. Tal como lo describe Mahler (1968), ocurre durante el primer mes de vida; en esta etapa aún no se logra constituir una constelación sí-mismo-objeto suficientemente estable.

La segunda etapa, llamada “simbiosis normal o período de representaciones primarias indiferenciadas sí-mismo-objeto” Transcurre entre el segundo y el sexto mes de vida. En este periodo se logra la consolidación de la imagen sí-mismo-objeto en un todo. En esto hay un acto predominante lo que califica la constelación de “buena” o “mala”.

La tercera etapa tiene por objetivo la diferenciación entre las representaciones del sí-mismo y las representaciones objetales. El mecanismo predominante en esta etapa es la escisión y las relaciones objetales son con objetos parciales.

La cuarta etapa transcurre a la par del periodo edípico y, por lo tanto, los mecanismos arcaicos son reemplazados por otras defensas menos primitivas. Al finalizar esta etapa el sujeto cuenta con una estructura psíquica tripartita constituida por el yo, ello, superyó, y la percepción de los objetos como “objetos parciales” la facultad de sentir culpa y depresión.

La quinta y última etapa tiene como meta la consolidación de la integración del superyó y el yo. En este período se logra la disminución de las tensiones entre ambas instancias, lo que permite al sujeto responder con madurez ante las exigencias de la vida, los fracasos y los conflictos.

Con esto Kernberg expone su teoría sobre las relaciones objetales influenciada, en parte por Melanie Klein, Mahler y la teoría freudiana. La primera etapa expuesta por Kernberg es similar a la no diferenciación que Spitz comenta y al no yo de Freud, así como a la fase autística de Mahler y difiere a Klein ya que ella plantea que en esta fase el bebé no está del todo indiferenciado con el yo-objeto.

La segunda etapa de Kernberg de "simbiosis normal" es similar a lo expuesto por Freud como narcisismo primario al igual que por Mahler. En la tercera etapa Kernberg retoma la diferenciación que propone Mahler, pero él subdivide aun más ésta y agrega la cuarta y la quinta, en donde el sujeto cuenta con una estructura psíquica: ello, yo, superyó y la integración yo-superyó lo que le permite alcanzar un cierto grado de madurez.

Otra de las aportaciones importantes de Klein es en relación a las fantasías del sujeto y las representaciones que este hace en la vida exterior de los mismos. Melanie Klein menciona la existencia de fantasías orales, anales y genitales.

"Los objetos internos son representaciones de personajes que adquirimos por introyección e identificación, establecen entre ellos una dramática cuyo libreto son las fantasías inconcientes". (Bleichmar y Lieberman, 2001).

Para Klein las fases oral, anal, genital se superponen, por lo que la idea de fase libidinal en un sentido cronológico no está presente. Aquí algunas teorizaciones sobre las fases y las fantasías creadas a partir de las mismas por diferentes teóricos. Para una presentación práctica se expondrán de acuerdo al desarrollo biológico descritas por Scagliriani (en Medina "Ed"., 2002): En la fase oral la incorporación "se va a transformar en escenario de una fantasía o de múltiples fantasías, donde esta incorporación va a estar cubierta por una serie de significaciones y fantasmas".

Así, tenemos fantasías derivadas de las pulsiones orales que van a recubrir a, revestir al sujeto no sólo en esta etapa también en periodos posteriores y en futuras relaciones que marcarán sus vínculos.

Algunas de estas fantasías se pueden observar en el siguiente discurso que no necesariamente es pronunciado por el bebé o el adulto pero sí es representado o simbolizado de muchas formas según Scagliriani (*Ibidem*)

“Incorporar para guardar a dentro”,

“para proteger adentro”,

“incorporar para destruir adentro”,

“incorporar para asimilar”.

Scagliriani (*Ídem*) añade “Estos impulsos orales que parten de esa zona erógena oral, se van a unir con los impulsos sádicos, los impulsos sádicos que provienen del sistema muscular impulso de aprehensión, una pulsión de apoderamiento, que se van a unir con estos impulsos orales, y el resultado de esta unión va a ser lo que conocemos como ambivalencia.” (Sic).

Por **Ambivalencia** quiero decir actitudes positivas y negativas hacia los objetos, hacia las personas, hacia las actividades, quiere decir amor y odio al mismo tiempo. Las **fantasías** predominantes en la ambivalencia van a ser incorporar para destruir. Las personas de este tipo son: Muy dependientes, muy exigentes, muy voraces, establecen tipos de vínculos muy indiscriminados, les resulta muy difícil el discriminar entre ellos y los otros”. (*Ídem*).

En una secuencia lógica y quizá biológica no necesaria y obligatoria la siguiente fase es la anal.

“El **erotismo anal** se va a organizar en torno a la zona del ano y la mucosa intestinal. **Karl Abraham** distingue dos momentos en esta fase anal:

1.- Un momento en que el placer anal va a estar puesto en la evacuación, en la expulsión, y como también se va a unir con los impulsos sádicos el placer del sadismo sería “expulsar para destruir”.

2.- En la segunda etapa de la analidad, el placer anal estaría puesto en la retención y el sadismo en el control posesivo del objeto.

Este erotismo anal de tipo sadicomasoquista, también es escenificado en fantasías infantiles por ejemplo:

“hazme alguna cosa que me haga sufrir”, si es una fantasía anal masoquista, o “quiero hacerte alguna cosa con mi cuerpo que te moleste, que te duela, que te haga sufrir a ti”, “quiero tener el control sobre tus cosas, sobre ti, como tengo el control sobre mis propios excrementos, que yo los retengo y los largo cuando quiero”, entonces se van organizando una serie de vínculos dominador y dominado del tipo controlador/controlado”. (Scagliarini en Medina “Ed.”, 2002).

Aparece aquí una de las primeras polaridades “activo-pasivo”.

Siguiendo el sentido de la organización psíquica, la siguiente fase sería la fálica de la libido, la cual es descrita por Freud en 1923 en un artículo que se llama “La organización genital infantil”.

En esta fase la zona erógena es la zona genital. Tal y como se encuentra en el adulto, esta etapa va a coincidir con el complejo de Edipo.

“En esta fase va a haber reconocimiento de un solo órgano sexual, que es el órgano masculino, el pene, y la polaridad sexual va a ser **masculino/castrado**. Para los niños el mundo se va a dividir en dos clases de seres: aquellos que tienen pene, y por lo tanto serán seres **fálicos**, y aquellos que no lo tienen, éstos serán **castrados**.”

Cuando llega a darse cuenta de ello por el contacto con una niña niega lo que percibe y dice “lo que pasa es que lo tiene muy chiquito y le va a crecer algún día”,

tarde o temprano no le queda mas remedio que reconocer que hay seres que no lo tienen, entre los cuales se encuentra su propia madre.

El niño que en este momento va a tener una actividad libidinal fundamental que es la masturbación genital, se va a asustar mucho y va a pensar que esos seres que no tienen pene en realidad han sido castigados por hacer cosas feas, tan feas como él cuando se masturba” (Sic.) (Scagliarini en Medina “Ed.”, 2002)”.

Recordemos también que la actuación cultural sobre el cuerpo favorece creencias e inscribe sobre éste y sobre el toque de los órganos sexuales una serie de estigmas y mitos que lo convierte en algo protervo; más aun si pensamos que el grado de permisibilidad con relación a la sexualidad en algunas culturas se da hasta cierta edad, y en algunos casos únicamente bajo las leyes del matrimonio. Socialmente no se piensa como algo posible ya que al niño se le ha construido con una imagen angelical sin prácticas ni deseos sexuales.

Para Silvan Tomkins (citado por Flora Davis, 2000), existen tres tabúes en “la mayoría de las sociedades el exceso de intimidad, de sexo, o la expresión demasiado libre de las emociones. El grado permisible varía en cada cultura”.

Scagliarini (*Ibidem*) por su parte afirma:

“**La niña** elabora lo mismo, que todos los seres tienen pene para ella es el clítoris, piensa que es un pene chiquito pero que ya le va a crecer. Una vez confrontada la realidad anatómica pensara que si ella no tiene pene es por que la mama no se lo dio. Pensará al principio que la madre si tiene pene pero no se lo dio por que no la quería lo suficiente. Esto es importante por que esta desilusión de la niña con relación a la madre es lo que produce el pasaje de la madre al padre.

El día que la niña descubra que ni ella ni la madre tienen pene perderá las esperanzas. (Algunas se las arreglan para no perderlo y no lo pierden nunca) pero en el mejor de los casos va a aceptar que no tiene pene. Entonces posa su mirada

sobre el padre como aquel que podría llegar a dárselo. Esto inaugura el complejo de Edipo positivo en la niña. A esto se le llama “Envidia del pene”

Las fantasías que se van a derivar de esta posición libidinal van a estar relacionadas con la conflictiva edípica; con la introducción de un tercero significativo en el primitivo vínculo del niño o la niña con la madre.

Van a surgir entonces ansiedades y fantasías en torno a la idea de un tercero excluido, situaciones de competencia, celos, rivalidad, conductas exhibicionistas y competitivas”. (Sic) (Scagliarini en Medina “Ed.”, 2002).

Quien se opone a esta idea, anteriormente expuesta, es Melanie Klein, para quien existe el complejo de Edipo temprano de acuerdo a la experiencia clínica.

“Postula que la niña tiene deseos genitales tempranos, que la llevan a querer recibir el pene y los bebés. El deseo femenino de internalizar el pene paterno y recibir los bebés predeciría invariablemente al deseo de poseer el pene.” (Bleichmar y Lieberman, 2001).

Aquí el niño fantasea con la unión permanente de sus padres que comparten satisfacciones orales, anales y genitales.

“Los celos y la envidia producen deseos de atacar el cuerpo de la madre con el pene del padre adentro, se forma por proyección imágenes persecutorias que producen gran ansiedad” (*Ídem*).

Es en esta fase que Melanie Klein marca el desarrollo del superyó que sucede mucho antes que lo presentado por Freud.

Continuando con nuestra descripción cronológica de las fases, la que le precede a ésta es la latencia:

“Una vez superada esta fase fálica y el complejo de Edipo, y si las cosas fueron más o menos bien, le sucede un periodo que Freud llama **“Periodo de latencia”**; en este periodo de latencia lo que ocurre es que todo este mundo fantasmático relacionado con las pulsiones parciales si bien no desaparece, las pulsiones, los embates pulsionales serán mas impetuosos”. (Sic) (Scagliarini en Medina “Ed.”, 2002).

En esta etapa las pulsiones se reprimen y son efectivas desde el inconsciente, otra parte de estas pulsiones se va a sublimar y se va a utilizar esta energía para llevar a cabo actividades como el aprendizaje ya que es en esta fase cuando el niño comienza a asistir a la primaria.

“Finalmente, llegada la pubertad, se produce un resurgimiento pulsional organizado en torno a la zona genital con las características que le conocemos a la genitalidad adulta, donde la oposición sexual será ya masculino-femenino y donde ya hay un objeto libidinal real, externo”.

“De todas maneras Freud plantea que este objeto libidinal siempre va a guardar alguna marca de los objetos pregenitales. El encuentro con el objeto sexual, con la pareja sexual va a ser de alguna manera un reencuentro. ”. (*Ídem*).

Las relaciones de objeto presentes al inicio de la vida, al quedarregnadas en el inconsciente buscarán formas relacionales en la vida adulta que puedan satisfacer sus diferentes necesidades. Así, las más primitivas serán las dependientes y se manifestarán cuando no se cumplan las exigencias del sujeto; éste responderá agrediendo al objeto, generalmente son personas que se ponen resistencias y para continuar manejando al objeto de este modo buscan pretextos y promueven culpas.

Otros tipos de relaciones son las de control, relación de competencia, relación de seducción en el cual le es uno agradable al otro para lograr algún beneficio.

Esto promueve dos tipos de relaciones: las diádicas y las triádicas. En las primeras sólo se admiten a dos personas, son dependientes y controladores, ésta es dada en un principio por la relación madre/hijo o padre/hijo, aquí no se permite la existencia de la

pareja. Las relaciones triádicas son más de competencia y de seducción; en éstas intervienen más de tres personas.

Existen diferentes manifestaciones de las relaciones objetales en los adultos, las cuales determinan la forma en la que se relacionan y su elección de objeto, en la actualidad la forma en la que nos relacionamos ha variado.

Las representaciones más recientes e innovadoras de relaciones objetales las encontramos en la *web* en sitios como los *blogs* y los *chats*, en donde el relacionarnos es el objetivo fundamental y la forma en la que lo hacemos depende de nuestras estructuras, deseos, fantasías y los contenidos inconscientes que nos acercan y reencuentran con nuestro objeto.

“Para el yo los objetos de placer se hallan en la realidad y, por tanto, investir los objetos es investir la realidad.[...] Si es predominantemente erótico, antepondrá los vínculos de sentimiento con otras personas; si tiene a la autosuficiencia narcisista, buscará las satisfacciones sustanciales en sus procesos anímicos internos; el hombre de acción no se apartará del mundo exterior, que le ofrece la posibilidad de probar su fuerza. (Freud, 1939 en Hornstein, 2003).

Así, una vez más, la intersubjetividad se hace presente; en esta ocasión como aquella que nos proporciona los elementos para satisfacer nuestras necesidades de objeto, la que nos vincula con el otro, por las que nuestros contenidos psíquicos buscan su representación.

La intersubjetividad es, dentro del campo de las relaciones de objeto, la que nos proporciona los elementos del afuera, el objeto real con el que el adentro psíquico libera su carga libidinal en el objeto fantaseado y logra la consecución del placer.

CAPITULO V

**ALGUNAS CONSIDERACIONES SOBRE PSICOLOGÍA Y SALUD EN EL CAMPO DE
LAS TELECOMUNICACIONES**

Al hablar de salud lo hacemos sin olvidar a su contraparte la enfermedad. Estos dos términos han sido punto de partida de diferentes discusiones sobre sus modelos y aplicaciones.

La OMS definió a la salud como el estado de completo bienestar físico, mental y social, y no sólo como la ausencia de enfermedad o invalidez. San Martín (1964).

Para San Martín, la salud y la enfermedad son tan sólo grados de adaptación y desadaptación.

“Salud y la enfermedad son conceptos bipolares que implican, en cierta forma, la buena o mala calidad de vida, indican que en el ser humano existen tres realidades 1) biológica-ecológica, 2) social y 3) epidemiológica” (Higashida, 2003).

.A esto agrega, a los elementos sociales y las actuaciones individuales son preponderantes de la salud y la enfermedad.

Iñesta (1990), habla de la salud en términos biomédicos y socioculturales. En el primero haciendo referencia a la enfermedad y en el segundo a el bienestar.

“El modelo sociocultural de la salud ha subrayado la correlación necesaria entre carencia de enfermedad y condiciones prácticas de vida. Existen indicios claros de cómo las condiciones de vida, determinadas por el medio físico y las prácticas socioculturales, son auspiciadoras o directamente responsables de alteraciones de la salud biológica. Estas condiciones socioculturales no se restringen exclusivamente a los aspectos vinculados con los ingresos económicos, dado que existen también epidemiologías tanto para la pobreza como para la riqueza”.(Iñesta, 1990).

En cuanto a la enfermedad, esta es definida como: cualquier estado que perturba el funcionamiento físico, social o mental de una persona afectando su bienestar; es la pérdida del equilibrio dinámico que mantenía la composición, estructura o función del organismo.

Las definiciones anteriores nos hablan de cómo las expresiones salud y enfermedad encierran un alto grado de relación con el ambiente y las estructuras sociales. “Dependiendo de la peculiar organización y condiciones del ambiente, en tanto ambiente práctico definido por una sociedad y sus formas culturales, se observarían distintas maneras de bien o malestar de los individuos como organismos biológicos”. (Iñesta, 1990).

La sociedad actual ha modificado en mucho su estilo de vida, cotidianidad, organización, utilización de las funciones sociales, relaciones y necesidades; siendo estas en muchos de los casos las que modifican al organismo con excesos y requerimientos no necesarios lo que tiene como consecuencia desequilibrios a los que el cuerpo y la mente responden adaptándose e inadaptándose.

“Las formas productivas, la cultura de la alimentación, las prácticas de higiene, las actividades de recreación y esparcimiento, y muchos otros aspectos de la vida humana en sociedad, modulan y determinan en forma definitiva las formas físicas a las que se expone como práctica de vida un individuo en tanto organismo biológico. El ingreso económico, la oferta y desarrollo cívico-industrial de una sociedad, sus prácticas culturales y los niveles educativos son quizá los factores consustanciales a la determinación del estado de salud enfermedad biológico, pero esta influencia decisiva del ambiente sociocultural sólo puede entenderse como una influencia mediada a través de la práctica de todos y cada uno de los individuos”. (Ídem).

La práctica se instaura así como elemento fundamental en los procesos salud y enfermedad, práctica que se convierte en conductas individualizadas que a su vez son parte de un conglomerado que construyen los estilos de vida de una sociedad.

En el campo de la psicología de la salud el modelo de estudio abarca los elementos bio-psico-sociales que intervienen en el desarrollo de la salud y la enfermedad.

Breslow (1972), Feist, Brannon (1988) al referirse al modelo bio-psico-social mencionan que, se trata de un conjunto de supuestos básicos de la psicología, que intenta explicar el comportamiento humano de un individuo en un momento temporal dado y su evolución a lo largo del tiempo.

De este modo el presente estudio retoma los elementos teóricos del modelo socio cultural de la salud perteneciente al modelo de Psicología en la salud y el modelo de la Psicología de la salud.

La psicología de la salud se define:

“Cómo el conjunto de las contribuciones educativas, científicas y profesionales específicas de la psicología a la promoción y mantenimiento de la salud, la prevención y tratamiento de la enfermedad, la identificación de los correlatos etiológicos y diagnósticos de la salud, la enfermedad y discusiones relacionadas al análisis y mejoría de los sistemas de atención a la salud”. (Santamaría, 2003).

El campo de las telecomunicaciones y su efecto en la salud ha sido abordado desde perspectivas muy concretas, los estudios ha sido dirigidos generalmente a los efectos de la Televisión y sus contenidos así como ha las consecuencias físicas, psicológicas y sociales; sin embargo son pocos los programas elaborados para el mantenimiento de la salud en este. Evitar la adicción a la televisión y crear programas dirigidos a educar con relación a los contenidos de los mismos debería ser la prioridad.

Es por eso que este trabajo instaura uno de sus marcos dentro de la psicología de la salud cumpliendo con uno de los objetivos de la misma “Estudiar la salud e intervenir para lograr la prevención de la enfermedad o daño sobre una población en la que aún estando sana, pueden concurrir ciertos riesgos”. Santacreu (1991).

Esto en el campo de las nuevas tecnologías de comunicación como lo es el Internet y su manifestación en la *web*, teniendo el supuesto de encontrarnos frente a una población de usuarios sana, diversa y con diferentes características tanto económicas como socioculturales.

Tomando en cuenta que en este medio al igual que en muchos otros pertenecientes a las telecomunicaciones, existen factores de riesgo que es preciso estudiar para posteriormente realizar trabajos de prevención y educación sobre el mismo.

El presente trabajo sustenta la importancia de las elaboraciones sociales, y del devenir histórico así como de los componentes propios del sujeto, desde el modelo socio cultural de la salud que se inscribe dentro del modelo psicológico en la salud.

A continuación se exponen los supuestos de un modelo psicológico de la salud expuestos por Iñesta (1990):

1.-La descripción psicológica del continuo salud-enfermedad corresponde a la dimensión individualizada de las variables que tienen lugar en la interacción entre factores biológicos del organismo y aquellos que constituyen la acción funcional de las relaciones socioculturales.

2.-Cuando se analizan en un modelo psicológico, los factores biológicos y socioculturales no tienen representación en la forma de categorías correspondientes a las de sus disciplinas originales.

3.-Los factores biológicos se representan como la condición misma de existencia del individuo práctico y de las reacciones biológicas integradas a su actividad.

4.-los factores socioculturales se representan como las formas particulares que caracterizan a un individuo en su interrelación con las situaciones de su medio, con base a su historia personal.

Estos dos modelos comparten perspectivas acerca de la historia natural de la enfermedad y de los niveles de aplicación de las medidas preventivas.

“La historia natural de la enfermedad es la relación ordenada de acontecimientos derivados de la intervención del ser humano con su ambiente, que lo llevan del estado de salud (homeostasis) al de enfermedad, la cual se resuelve por diferentes alternativas: regreso a la salud; cronicidad, agravamiento, secuelas invalidantes o muerte.” (Higashida, 2003).

El curso de la enfermedad es de la siguiente manera:

1.-Periodo de génesis o prepatogénico

2.-Periodo de Evolución natural o patogénico

“En el primero Interactúan el huésped, el agente y el ambiente [...] como factores potencialmente productores de enfermedad”. (Ídem).

Esta pérdida del equilibrio es multicausal ya que no consiste tan sólo en la actuación de un elemento por lo general es una combinación de varios.

El segundo “Comprende el proceso evolutivo de la enfermedad en el hombre, desde la primera interacción de los estímulos que la provocan, las respuestas o reacciones del huésped, que lo llevan a la recuperación del equilibrio o lo conducen al estado crónico, a la aparición de secuelas, como la invalidez o la muerte.”(Ídem).

Por lo que Higashida (2003), propone que el curso que sigue la enfermedad es el siguiente:

- 1.-Recuperación de la salud antes de que la enfermedad se manifieste en el horizonte clínico.
- 2.-Recuperación después que la enfermedad cruzó el horizonte clínico.
- 3.-Evolución a la cronicidad.
- 4.-Desarrollo de secuelas.
- 5.-Recaídas.
- 6.-Que la enfermedad sirva como desencadenante o predisponente de otra enfermedad.
- 7.-La muerte del individuo.

En cuanto a los niveles preventivos se consideran tres: el nivel primario, el secundario y el terciario.

Estos consisten en diferentes métodos preventivos tanto individuales como generales.

- Nivel primario:

Se lleva a cabo durante el periodo de génesis (prepatogénico), con el propósito de mantener la salud, promoverla y evitar la aparición de la enfermedad. Entre las medidas preventivas generales dirigidas al individuo se encuentran:

- Algunas recomendaciones orientadas a la alimentación y nutrición
- La educación.

Por educación para la salud la OMS la define como el conocimiento e interés por todas aquellas experiencias del individuo, el grupo o la comunidad que influyen en las creencias, actitudes y conductas respecto a la salud, así como a los procesos y

esfuerzos para producir cambios a fin de lograr un nivel óptimo en ella” (Higashida, 2003).

- Prevención secundaria:

Se aplica cuando la prevención primaria fracasó, es decir, cuando el individuo se enferma.

“Las medidas preventivas dirigidas a los individuos se basan en los exámenes médicos periódicos. Permiten al diagnóstico precoz de la enfermedad y su tratamiento oportuno para evitar su avance y difusión, además de complicaciones y secuelas. La incapacidad del individuo también se acorta”. (Higashida, 2003).

- Prevención terciaria:

“Se aplica cuando han fracasado los niveles anteriores. Las medidas preventivas dirigidas al individuo consisten en la práctica de exámenes médicos para:

- a) limitar el daño
- b) limitar la invalidez

Lo anterior se realiza mediante “un programa de rehabilitación que trate de recuperar la función y eficacia de los tejidos y órganos afectados por la enfermedad y, si es preciso, sus mecanismos de compensación para que sea independiente, se reintegre a la comunidad y pueda llevar una vida productiva”. (Ídem).

Es por ello que el presente estudio pretende dejar las bases teóricas para posteriores intervenciones orientadas a la educación del uso y manejo de la *web* o Internet; proporcionando de conocimientos a nivel psicológico sobre estos temas, hasta ahora poco aplicados en el campo de la telecomunicaciones por parte de la psicología de la salud.

Un aspecto importante a considerar es la aparición de un nuevo ambiente que interactúa e influye en el sujeto o agente; ahora además del ambiente macro y micro habrá que estudiar también el ambiente virtual.

Es importante mencionar que los estudios orientados al ámbito psicológico hasta ahora reconocidos son los de (Echeburúa, 1999; Griffiths, 1998 en Madrid, 2002), quienes afirmaban que en el DSM – IV (APA, 1994) las adicciones psicológicas vendrían incluidas en los trastornos del control de impulsos, tal como aparece el juego patológico.

Y otros que hablaban del trastorno de dependencia de la red (Madrid, 2005):

- Desorden de adicción a Internet –Internet Addiction Disorder (IAD)- (Goldberg, 1995).
- Uso compulsivo de Internet (Morahan-Martin y Schumacker, 1997).
- Uso patológico de Internet – Pathological Internet Use (PIU)- (Young y Rodgers, 1998b).

Los estudios anteriores, pretenden dar el carácter de adicción al uso excesivo de la red presentado por algunos sujetos.

Gutiérrez (2005), ha hablado de cambios en los estilos de vida de las personas que utilizan frecuentemente el Internet como.

- Trastornos del sueño.
- Cambios en la forma en la que el sujeto se relaciona.

Otros estudios relacionados a la forma en la que nos comunicamos en la *web* son los de Gil (2005) y Vul (2005), de la Universidad Oberta de Cataluña.

El primero con un estudio sobre la sociedad red en la conflictividad adolescente y el segundo hablando de las bitácoras o *blogs* y la audiencia.

La presente investigación coincide más con los enfoques de Gutiérrez (2006), Gil (2005), Vul (2005), que abordan las relaciones que se producen en la *web* y sus efectos desde un enfoque no patológico sino desde los sujetos en apariencia saludables que interactúan en un nuevo ambiente, el virtual.

Por lo anterior el estudio de las comunidades intersubjetivas en Internet es un estudio del sujeto en un entorno *web* que va modificando, a la par de la interacción virtual, aspectos de su vida real y cotidiana, lo que puede colocarlo en una situación de riesgo ante ciertos elementos, por ello es importante integrar a este estudio el modelo de la psicología de la salud y de la psicología en la salud para conocer más sobre estos nuevos modos relacionales sus efectos, causas y posible prevención.

CAPITULO VI

MARCO CONTEXTUAL

El medio físico en el que se realiza la investigación es un medio electrónico conocido como computadora o PC (Personal Computer o computadora personal) la cual nace como un sistema de procesador de datos para empresas que manejaban un gran número de información y sus dimensiones físicas eran colosales, es hasta la aparición de empresas como Microsoft, Apple e Intel cuando la idea de crear una PC se pone en marcha.

Las computadoras tienen dos componentes principales: el hardware y el software.

El hardware de la computadora está conformado por: el *monitor*, dispositivo periférico que nos permite visualizar gráficamente los programas de la computadora.

Con anterioridad las computadoras utilizaban tarjetas perforadas y los resultados se imprimían en estas con lo que el monitor no era necesario, con el paso del tiempo el monitor fue agregado para facilitar su uso.

El *Mouse*, es el dispositivo señalizador que permite interactuar con los gráficos, su objetivo es facilitar el uso de la PC y sustituir en la mayoría de las funciones al teclado.

Teclado, sirve como dispositivo de entrada de datos desde escritura hasta el control total del sistema.

El Software es la parte intangible, son líneas de códigos que se ejecutan haciéndose visibles en forma de interfaz gráfica y que en su conjunto forman los programas; otro tipo de software son los archivos.

Para realizar una conexión a Internet desde una PC instalada en una casa se necesita el siguiente Hardware:

Un *Modem* o tarjeta de red las cuales se encargan de transmitir los datos a la red y una línea telefónica, si la conexión se realiza desde un café Internet el Hardware lo constituye un *Modem DSL* (Data suscribe line o línea de renta) y también una línea telefónica.

En Internet el Software lo conforman una serie de protocolos un ejemplo es el tan conocido http.

La conexión a Internet se realiza de la siguiente manera:

El Modem marca un número al proveedor de Internet por medio de la línea telefónica, en este proceso la función del modem es ser un modulador de moduladores, es decir, convierte los datos en sonido para que puedan viajar a través de la línea telefónica, al hacer una petición por el protocolo http se envían y son recibidos por un modem en TELMEX (por dar un dato) el cual desmodula y vuelve a modular ahora en un modo eléctrico, esta se une a la red de datos y empieza a viajar por la red hasta que llega al servidor donde podemos encontrar respuesta, el servidor envía la respuesta en un formato html (Hipertex marcup lenguaje o lenguaje de hipertexto de etiquetas) y realiza el viaje de regreso por la misma vía o la que este menos congestionada llega nuevamente al servidor de Telmex y de ahí se vuelve a desmodular para modularse en sonido y así viajar hasta la PC de origen una vez que llega lo recibe el modem quien recibe este lenguaje de etiquetas y después va a ser que el explorador visualice el texto.

El html permite la visualización grafica en Internet de manera estándar, cuando Internet empezó a crecer existió la necesidad de estandarizar la manera en la que se presentaba la información para que todos pudieran acceder a ella de cualquier país en cualquier lugar sin ningún problema dando origen al formato html.

EJEMPLO:

Si busco la página del *chat* tecleo o envío por la línea una petición http:

http://www.elchat.com esta información es convertida por el modem en sonido y viaja por la línea telefónica hasta la central de TELMEX en donde otro modem desmodula y modula la información de un código de sonido a uno eléctrico y se une a la red de datos buscando el camino más adecuado o menos saturado para llegar al servidor en donde se hospeda esa dirección, el servidor envía la respuesta en forma de etiquetas o html modulada para que realice un viaje de regreso por la misma vía o por la más adecuada llega a Telmex y pasa por un modem que lo convierte en códigos de sonido y la envía a la PC de salida, una vez ahí se vuelve a desmodular la información y con ayuda del exploradores como: Netscape o Explorer, las etiquetas se pueden visualizar en texto y aparece la pagina del *chat*.

Con lo anterior es importante realizar la observación de que Internet no tiene un lugar físico, es decir, Internet no está en un solo servidor o en un solo país, Internet es una serie de servidores conectados entre si y está en todas partes.

Dentro de lo virtual hay un lugar para Internet en lo físico no está en ningún lugar, lo que podría recordarnos el termino de utopía: U/ sin Topia/lugar, un no lugar. Así Internet se convierte en una utopía.

Medio social

Los acontecimientos sociales, el medio social en el que se enmarca este trabajo de investigación son fundamentales en el desarrollo histórico del hombre.

Tanto en México como en el mundo los momentos históricos del año 2000 al 2006 son sin duda signos de una época.

Durante la llegada del año 2000 fuimos sin duda participes de una serie de expectativas desde las apocalípticas como el fin del mundo y el caos informático a causa de un error

en la estructura numérica pasando por la connotada idea de que finalmente el futuro había llegado y el recuento de lo humano durante 2000 años.

En nuestro país el año 2000 significaba “democracia” una democracia necesitada, anticipada y casi vendida, la caída de un régimen de 72 años que nos otorgaba el derecho de pensar como parte de una nueva era, una era moderna, futurista en donde finalmente México lograría la madurez política y el consecuente desarrollo.

En los ámbitos internacionales existían por esos días dos sucesos que si bien no eran los únicos, se posicionaron como fundamentales en el movimiento político mundial.

Estos son el ataque a las torres gemelas en Nueva York y la posterior invasión a Irak, no pondremos en tela de juicio los motivos aparentes, las conspiraciones y los motivos reales de estos acontecimientos, sí recordáramos que estos dos sucesos conmovieron al mundo desde dos vertientes: por la gran cantidad de muertos y por que se hacía patente el poder hegemónico de los Estados Unidos al no encontrar ninguna fuerza global política e institucional que pusiera alto a una invasión sin sentido, a un tipo de colonización tan vieja como lo es la guerra y el apoderamiento de recursos, territorio y personas.

Finalmente lo verdaderamente nuevo fue que por primera vez pudimos ver, gracias a la intervención de los diferentes medios de comunicación y de las nuevas tecnologías, el momento justo en el que ocurrieron las cosas, la diferencia fue tan sólo temporoespacial.

En el primer caso, el de las torres gemelas, vimos una y otra vez la repetición de cómo se estrellaban los aviones y en la invasión a Irak lo nuevo fue el despliegue tecnológico que permitió ver en vivo y en directo el como lo hacían.

Pero sin vacilación uno de los acontecimientos mundiales que nos conmovieron a todos fue el del Tsunami en Asia y esta conmoción fue por que por primera vez en mucho

tiempo reconocimos la superioridad, poder y magnificencia de la naturaleza frente al hombre y la humanidad se conmovió por el miedo de lo que veía en sus televisores y otros medios de información masiva que en reiteradas ocasiones nos mostraron.

Entonces surgieron los debates y las reflexiones sobre el daño que le hacíamos a la naturaleza y la forma en la que esta respondía pero estas observaciones sólo duraron hasta finales del 2005.

Finalmente y volviendo a acontecimientos nacionales, en puerta tenemos las elecciones presidenciales, con la aparente llegada de la izquierda al poder, la salida del gobierno del cambio, las especulaciones económicas, políticas, sociales y sin duda la intervención de los medios de comunicación como mediadores, promotores y manipuladores del voto mexicano.

No olvidemos la importancia que desempeñó en las elecciones pasadas la promoción a través de los medios de comunicación y lo determinantes que fueron las opiniones de estos medios para favorecer el voto.

Enmarcado en un nivel sociológico quizá, es para mi significativo que no se deje de lado la aparición masiva en México de la telefonía celular, lo que hasta hace 8 o 10 años era exclusivo de las clases pudientes aparece hoy en día en nuestra vida cotidiana y se está convirtiendo en artículo indispensable junto con el televisor, la estufa o el refrigerador.

Y por ultimo me gustaría hacer un breve recorrido por los cambios en la presentación de noticieros y la nueva tendencia del cine.

Como todos sabemos ha cambiado la forma de dar noticias ya no basta con decirlas o verlas ahora es necesario tener las imágenes en el momento en el que ocurren, si nos dicen que agarraron a un narcotraficante necesitamos de la imagen, si hubo un asesinato necesitamos ver al cuerpo y a los culpables.

Algo parecido esta pasando actualmente con las tendencias en el cine que han pasado de la representación, de la ficción al documental y de este a la imagen explicita.

Ya no es suficiente con que nos cuenten una historia y que la representen, ahora es necesario que la expliquen con elementos de la realidad física y social acompañadas de un toque de ficción o eso era hasta hace poco, la ultima versión de los *films* es su carácter explicito, actores que ya no lo son para pasar a un cine naturalista en donde el policía la hace de policía y la mamá actúa de mamá o en aquellas en donde hacer presente explicito una relación sexual se le denomina cine de arte.

Estas son sólo tendencias pero nos hablan de un cambio de la ficción a lo real que parece tener cada vez más fuerza. Podríamos poner el ejemplo del ultimo reality show en Estados Unidos en donde el entretenimiento lo dan enfermos terminales de cáncer, VIH y otros, en este programa se podrá ver desde que está la persona en tratamiento hasta que muera.

Si bien con lo anterior no se contextualizan todos los acontecimientos importantes ocurridos a nivel social, político y económico si se intenta dar un reflejo de aquellos más promocionados, por lo tanto, los más conocidos lo cual nos da la siguiente lectura.

Al parecer durante estos 6 años los acontecimientos tuvieron un marco global y muchos sucesos que eran realmente trascendentes para la humanidad y los mexicanos nunca vieron la luz pública, lo que parece primordial es que los acontecimientos mencionados con anterioridad tuvieron relevancia gracias a la cobertura total, constante y casi obsesiva de los medios masivos de comunicación esto en su intento por obtener las primeras imágenes, impresiones y relatos más conmovedores.

El contexto social de este trabajo de investigación es dado por una seria influencia de los medios de comunicación, especialmente la televisión apoyada por las nuevas

tecnologías, para así ofertar la compra de noticias y la manipulación de la opinión pública.

Estos seis años han sido un reflejo de lo que los medios masivos de comunicación pueden hacer desde la venta de un candidato a la presidencia y su posterior triunfo gracias a la publicidad hasta el apoyo a una guerra debido a la manipulación de la información con relación a los participantes y la causa de un atentado.

Presenciamos también la conversión de un medio que con anterioridad mostraba sólo un cierto tipo de imágenes, a un medio que muestra explícitamente lo que sucede ,podría llamársele la evolución de la información a una más real, esto en todos los campos, los noticieros, el cine, los programas de entretenimiento.

Antes bastaba con escuchar a través de la radio lo que sucedía, nos volvimos entonces una cultura auditiva, con el paso del tiempo se aprendió a desconfiar de los oídos y se necesito visualizar lo que sucedía y el hombre se aprehendió de la televisión con lo que no sólo escucho si no vio la llegada del hombre a la luna, una vez que el hombre desconfió de lo que se decía y de lo que veía las representaciones no le bastaron y empezó a exigir elementos de la realidad puestos en imágenes que lo harían volver a creer en lo visto y todo se volvió explicito.

Muestra de ello es que ahora necesitamos ver lo que sucede en el momento, necesitamos ver la transmisión vía satélite por cámaras integradas a los teléfonos celulares, al atropellado con las manos y los pies llenos de sangre para creer que en realidad fue atropellado.

La reducción espacio tiempo no es sólo característica de un medio de comunicación si no exigencia de todos para que algo pueda vender.

¿Es acaso que esta desconfianza de lo que el hombre oye y ve está produciendo una nueva forma de percibir al mundo?, ¿estaremos perdiendo los seres humanos nuestra

capacidad de ficcionar, de imaginar y representar para presenciar *la transición a lo explícito y nos encontramos en medio del proceso?*

¿Será que estamos viendo la evolución del hombre, que pensamos sucedía sólo después de millones y millones de años, a un nuevo tipo de sujeto?

Este es el contexto en el que se desarrolla la presente investigación un momento en el que se necesitan de elementos de realidad para creer en lo que se ve y en el que curiosamente a la par existen espacios virtuales muy popularizados a los que no se les exigen esta clase de elementos como él Internet. La pregunta es ¿por qué?

Somos seres presénciales del cambio de las ficciones y las representaciones a tiempos y espacios reales a imágenes explícitas y sin embargo también somos partícipes de una creciente vía virtual de interacción, quizá uno de los últimos espacios del hombre para imaginar, ficcionar y representarse a sí mismo, a su contexto y a su historia.

Estos cambios repentinos a nivel tecnológico y social rodean al sujeto moderno proporcionando signos y síntomas de un futuro que se construye día a día, de un sujeto en movimiento que evoluciona y lejos de esperar millones de años para darnos cuenta somos parte presencial y participativa de ello.

Por lo anterior en el presente trabajo se enfatizan dos conceptos característicos de la época: la inmediatez y la ubicuidad; los cuales corresponden a las modificaciones del tiempo y el espacio reestructurado debido a la influencia de los medios.

Por inmediatez entendemos aquello que se refiere a la proximidad, a la calidad de inmediato, lo que sucede en seguida y sin tardanza.

Y entenderemos por ubicuidad a la capacidad de estar en varios lugares al mismo tiempo.

Estas dos características observables en los medios masivos de comunicación son también dos formas que definen nuestra conducta, la forma en la que actuamos, pensamos y nos relacionamos; lo que significa que si hay un cambio en el tiempo y el espacio del humano esto trascenderá y afectará a muchas otras formas del mismo.

CAPITULO VII

METODOLOGÍA

TRATAMIENTO DE DATOS

Método de comprensión.

"Comprensión" (*Verstehen*) es un término amplio que se refiere tanto a una actividad intelectual como a un método, utilizado en Ciencias Sociales, en Historia y en Filosofía. Sirve para conocer el significado de las acciones, para establecer analogías entre experiencias propias y sucesos externos. "Comprender", "interpretar", "comprender", "alcanzar", "inteligir", "aprehender", "entender", "percibir el significado", etc., se refieren, por tanto, a una operación intelectual compleja".(falta referencia.

Sí bien los métodos provenientes de las ciencias naturales son efectivos al estudiar al sujeto, suelen dejar fuera elementos importantes en su estudio.

“Las ciencias de la sociedad no pueden permitir tal satisfacción del entendimiento. Las dificultades del conocimiento de una unidad psíquica aislada se multiplican por la gran diversidad y singularidad de estas unidades, tales como cooperan en la sociedad, por las complicación de las condiciones naturales a que están ligadas, por la suma de las interacciones que se realiza en la sucesión de muchas generaciones y que no permite deducir directamente de la naturaleza humana, tal como la conocemos hoy, la situación de épocas anteriores, inferir la situación actual de un tipo general de naturaleza humana.” (Mardones y Ursua, 1997).

Por ello el presente estudio utiliza el *Verstehen* como método, considerando que tanto el *Verstehen* como el método de introspección utilizado por el psicoanálisis, son parte de la hermenéutica. Entender lo general desde lo particular y lo particular llevarlo a lo general es parte del círculo del *Verstehen* sobre la que recae el análisis de este trabajo.

Es además una metodología de tipo cualitativo que asocia la inteligibilidad del objeto investigado a las experiencias subjetivas. La capacidad para identificarse con el objeto, el contexto de la investigación, las experiencias e incluso las actitudes del observador forman parte de este procedimiento de investigación. Por idéntico motivo, la "comprensión" suele estar relacionada con otros conceptos que se refieren a aspectos internos de la acción, como "intencionalidad", "propósito", y no sigue las reglas de la explicación causal.

Este método ha sido ampliado por diferentes autores y sustentado de acuerdo a sus obras; ellos son:

J.G.Droysen (1925), M.weber (1985), W.Dilthey (1948), Th.Abel (1948), G.H.Von Wright (1971), H.G.Gadamer (1985), P.Winch (1958), J.Habermas (1982) y Ch. Taylor (1985), entre otros, han acudido a la interpretación para poder explicar la complejidad de las acciones.

El Verstehen utiliza tres puntos de análisis:

(1) *Verstehen* como método, el método histórico permite comprender. La subjetividad era incorporada como un elemento relevante para la investigación; es más, las disciplinas históricas recuperaban la narración de los hechos, la interpretación de las semejanzas, la memoria personal, la expresividad del agente. Por lo tanto, la "comprensión" o método de "lo congenial" utilizaba con ventaja las analogías entre lo investigado y quien investiga, lo externo y lo interno.

Se refería Gadamer a la "historicidad de la comprensión", porque es posible acceder al todo desde lo individual, y a lo individual desde el conjunto.

(2) El "giro interpretativo", Comprender una oración es conocer su significado, las reglas. Sin éstas no hay conductas significativas.

En otra versión, comprender el sistema de relaciones y los sistemas simbólicos implica comprenderlos como parte de los procesos de producción y de objetivación (P.Bourdieu). La heterogeneidad de la vida cotidiana constituye asimismo el tema central de una Teoría de las necesidades ("..los hombres- en su particularidad - se adaptan a las formas sociales", A.Heller).

(b) Las formas sociales definen las reglas. Por tanto, los límites de la comprensión serán también los límites de la cultura a la cual se pertenece.

(3) Elementos normativos en la comprensión.

La "acción comunicativa" se refiere a un tipo de acción que está orientada al entendimiento. La Pragmática universal reconstruye las reglas que hacen posible este entendimiento, puesto que es imposible acceder directamente a los fenómenos de la conciencia (Teoría de la acción comunicativa).

Así los datos se han analizado desde este enfoque por capítulos.

TIPO DE INVESTIGACIÓN

Este será de tipo **exploratorio** por ser un tema reciente y poco abordado de tal manera que uno de los objetivos metodológicos es examinar este fenómeno; es **descriptivo** porque busca especificar las propiedades, las características, y los perfiles importantes de el fenómeno de la *web* y de los sujetos que se relacionan en ella; es **documental** y **teórica** porque utiliza para su estudio textos, documentos y no realiza experimentos ni lleva a cabo intervenciones. Utiliza la comprensión (Verstehen), para obtener conclusiones. (Sampieri, Collado y Lucio, 2003).

DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Es transversal

VARIABLES

El sujeto de la *web*/ relación de objeto:

El sujeto como entidad psíquica generador de deseos y discursos inconcientes que manifiesta y vierte en la web para realizar nuevas relaciones objetales que son las primeras formas vinculares del sujeto.

HIPOTESIS

El sujeto en la *web* entabla relaciones intersubjetivas que le permiten una relación de objeto.

El uso de la *web* en el sujeto atiende a una necesidad de comunicación y de contexto social.

INSTRUMENTO

web-Internet

PROCEDIMIENTO

Se estudió la manera en la que la comunicación acompaña el desarrollo del hombre desde que este tuvo la capacidad de desarrollar sus primeros sistemas de lenguaje, hasta sistemas más complejos mediados por tecnología.

Se determinaron los términos de intersubjetividad, comunidad intersubjetiva y se diferenció de la comunidad virtual, también se describió la diferencia entre Internet y *web*, se habló brevemente de la historia y surgimiento de las mismas.

Se explicaron los diferentes tipos de comunicación vía *web* entre ellos: El foro de discusión, el e-mail, los *chats*, la mensajería instantánea y los *blogs*.

Se habló de la importancia de los símbolos en el lenguaje por estos medios y se mostraron algunos de ellos: el código ASCII y los emoticonos.

Se Estudió la construcción del sujeto a partir de tres elementos: los subjetivos, los intersubjetivos y los objetivos dando importancia en este estudio a la forma en la que el sujeto se construye a través de la intersubjetividad.

Se describió brevemente la forma en la que se gestan las relaciones objetales, desde el enfoque psicoanalítico y la importancia de la intersubjetividad para poder dilucidarlas así como a algunas representaciones, tanto en el discurso inconsciente como en lo simbólico.

Se explicaron algunos modelos desde los que se pueden estudiar las nuevas tecnologías de información (NTC), desde el enfoque de la salud como lo son: el modelo de psicología de la salud y el modelo de Psicología en la salud.

También se estudiaron y expusieron las investigaciones que colocaban al excesivo uso de la red como una adicción que se clasificaba en el DSM-IV en el apartado de juego patológico y se describieron algunos otros modelos que ponen énfasis en las relaciones del sujeto dentro de la red. Todo Esto analizado desde el método de comprensión.

Finalmente se describió el marco en el que se desarrolla la presente investigación poniendo énfasis en el fenómeno de los medios de comunicación y su relación con el sujeto, se comentó sobre una posible pérdida de las representaciones o ficciones del sujeto a influencia de los medios y se definieron los conceptos de Inmediatez y Ubicuidad como fenómenos que definen la relación tiempo y espacio de nuestra época.

:

CAPITULO VIII

RESULTADOS

CAPITULO I

La comunicación tiene su origen en una necesidad humana de sobrevivencia y convivencia; es un hecho cultural favorecido por el lenguaje y se relaciona con la expansión de las ideas y los cambios sociales.

Los cambios y movimientos sociales del sujeto producen tecnología por lo que ésta se relaciona con la manifestación cultural de los sujetos. Esta situación se enfatiza con dos fenómenos generados después de la Segunda Guerra Mundial: el consumo y el aumento del tiempo libre. Así, cuando la tecnología se hace redituable tanto para quien la produce como para quien la consume, ésta comienza a expandirse a sitios más comunes.

Este cambio de lugar de la tecnología produce cambios en la comunicación humana a una de tipo masivo o mediada por tecnología. Diferentes teóricos como Schramm (1978), Biagi (1999) y Katz (2002), comenzaron a desarrollar teorías sobre esta condición de masas.

La primera se refería al espectador pasivo, a lo que se le llamó la “teoría bala de la comunicación”; posteriormente se descubrió que las personas no eran simples receptores pasivos que iban buscando en los medios los elementos que cubrieran sus necesidades personales. Por lo que se propuso estudiar lo que las personas hacían con los medios y no lo que los medios hacían con las personas. A lo anterior Davidson (2002) añadió: “los resultados sobre comunicación adquieren más sentido si se les considera como vínculo entre el individuo y la sociedad”.

La escritura y la lectura en un principio favorecieron el proceso de comunicación, al igual que los diferentes medios creados para ello. Éstas, por algún tiempo, fueron exclusivas de las élites; pero siempre tuvieron un papel importante como instrumento para la expansión de las ideas.

Con la llegada de medios auditivos y visuales, los anteriores dejaron de ser indispensables en la transmisión de ideas, pero siguieron siendo necesarios para la obtención de conocimientos.

En medios como la *web*, la escritura recupera su espacio dentro de los sistemas de comunicación tecnológica al ser un dispositivo activo o interactivo de comunicación. Aquí el sujeto utiliza dos herramientas indispensables: la lectura y la escritura, precedidos por la capacidad visual, en menor medida, por los elementos auditivos.

La escritura, al ser un acto individual, está atravesada por la construcción que el sujeto hace de las cosas y de sí, además de utilizar para ello elementos sociales, culturales e intereses personales, todo esto vertido en su discurso.

Medios como la *web* son espacios de interacción también utilizados como lugares de encuentros o como nuevas formas de relacionarse con los otros, lo que los ha popularizado y convertido en lugares seguros para iniciar conversaciones y así conocer gente.

Como menciona Berlo (1999), el conocer a alguien representa un gasto energético, por lo que es probable que el sujeto busque nuevas formas de relacionarse de modo que el gasto sea mínimo.

Consideremos que en nuestra época el gasto en las relaciones es mayor por dos razones: por el deseo imperante de encontrar a otro y de ser encontrado; y porque no se sabe si el otro nos causará algún daño.

Braunstein (2005) menciona que las circunstancias sociales que rodean al sujeto provocan en él un alejamiento del otro; el que está próximo es un potencial enemigo. Así las cosas, este medio, la *web*, resolvería este problema de contacto y ofrecería al sujeto una comunicación segura y sin el gasto energético que le representaría conocer a alguien cara a cara.

CAPITULO II

Por comunidad entendemos al conjunto de personas que tienen intereses en común, los cuales fueron dados por el lenguaje, la cultura o la permanencia en un mismo grupo.

No hace mucho, la idea de formar una comunidad nos significaba un conglomerado físico o presencial cuerpo a cuerpo; con el surgimiento de tecnologías como la *web* esta idea fue ampliada.

La concepción de una comunidad intersubjetiva es dada por dos elementos teóricos: la de comunidad, agrupamiento de personas con intereses en común dados por el lenguaje, la cultura o la permanencia en un mismo sitio; y la definición de intersubjetividad, lo que es común a todos y que da las bases a las relaciones de unos con los otros, permitiéndoles asemejarse lo suficiente como para que se comprendan e intercambien relaciones.

Al pertenecer los seres humanos a una comunidad, en alguna medida pertenecemos a comunidades intersubjetivas, sólo que en la *web* este concepto tiene su praxis, ya que el elemento con el que interactuamos es la intersubjetividad.

Así, la comunicación en la *web* es posible gracias a la capacidad de los sujetos de intersubjetivarse, de colocarse todos en un mismo sitio y empezar a navegar, a interactuar entre ellos; ésas son las comunidades intersubjetivas.

Cuando hablamos de un sitio en donde el hombre se ha establecido, también hablamos de cultura, ya que el establecimiento del hombre en cualquier lugar siempre la producirá dicho elemento.

El Internet o la *web*, términos diferentes que en ocasiones se utilizan como sinónimos, surge debido a la competencia tecnológica que Estados Unidos tenía con la Unión Soviética.

Así se crean el ARPANET, la CSNET y la MILENET, todas éstas exclusivas de élites norteamericanas. Con el paso del tiempo, los estudiantes crean sus propios sistemas de mensajes mediados por una PC y se crean el BBS y la USENET.

La conversión del código binario al alfabeto y posteriormente a gráficos popularizó el sistema, surgiendo así la digitalización de la información, considerado como uno de los grandes avances de nuestra época.

Surgieron programas como el “http”, lo que dio paso a la creación de la *web*: el Internet es una red de redes a escala mundial de millones de computadoras interconectadas; la *web* es un sistema de hipertextos que funciona sobre Internet, es lo que visualizamos en nuestras computadoras.

Dentro de la *web* existen sistemas de comunicación, abordados en esta tesis, como lo son el correo electrónico, los foros de discusión, los *chats*, la mensajería instantánea y los *blogs*.

La creación y popularización del correo electrónico trajo como consecuencia un cambio en la forma en la que nos comunicamos, semejante al impacto producido por el teléfono.

Los *chats* son medios de interacción impersonales, anónimos y agenéricos, los cuales tienen la característica de la interacción entre personas manifestada mediante el

lenguaje hecho discurso que los sujetos utilizan y vierten en estos espacios. Es una comunicación sincrónica que permiten una conversación instantánea con usuarios que se encuentren en ese momento en la misma página *web* que oferta el servicio.

En los *chats* existe la posibilidad de entablar una conversación, el único modo en el que lo virtual se hace real y puede producirse el encuentro.

En la mensajería, sólo se puede establecer comunicación con aquellas personas que se tengan como contactos, por lo que dicha comunicación se da con personas predeterminadas.

Este tipo de comunicación sería difícil de trasladar al mundo real por las características comunicacionales que el mundo real exige y quizá ello sea una muestra del cambio de comunicación, de una real a una virtual, por las facilidades que la misma ofrece.

Es posible que estemos viendo la evolución del hombre, entendida como la transformación progresiva, a un tipo de hombre con serias dificultades para comunicarse cara a cara con su semejante, debido a todo lo que representa relacionarse con un otro que tal vez le dañe.

Los *chats* y la mensajería instantánea, además de resignificar la idea espacio- tiempo, también resolvieron el problema de contacto expuesto por Braunstein (2005), y Berlo (1999).

Ésta es quizá la manifestación del miedo que los otros nos producen y su resultante: una interacción con una barrera de por medio que me protege, un mecanismo de defensa físico que protege la intimidad del hombre sujeto.

En este proceso de comunicación, el lenguaje y los diferentes símbolos que de éste se desprenden juegan un papel importante; el código ASCII y los emoticonos son una

muestra de la cultura cibernética creados para transmitir emociones; así la *web* se convirtió en un medio predominantemente simbólico.

Los emoticonos pueden colaborar en la comunicación complementando al lenguaje escrito, con lo que los interlocutores se ayudan a realizar empatía o compartir una serie de emociones. Éstos son signos y significantes que los usuarios cargan y vierten en la *web*.

Para el psicoanálisis, los símbolos que el sujeto utiliza reúnen objetivos o fenómenos de la realidad exterior y los usa al servicio de una muestra derivada de la realidad interior o personal. (Velásquez, 2004).

Así, los símbolos convertidos en emoticonos, el código ASCII y otros no son simples imágenes arbitrarias; son representaciones elaboradas a partir del mundo interno del sujeto y de los elementos de la historia, quizá de tipo arquetípico.

Finalmente los *blogs*, *weblogs* o Bitácoras, son sitios en donde el sujeto/dueño crea un espacio para compartir con el resto de las comunidades intersubjetivas. Su contenido puede ser político, opinión, personal y de otra índole. De estos los más populares son los personales.

Es importante recordar que estos espacios en ocasiones pueden crear comunidades virtuales u hospedarse dentro de comunidades virtuales, las que se diferencian de las comunidades intersubjetivas por sus características predeterminadas y porque los elementos de éstas son válidos sólo para las personas que ahí se encuentren y no para el resto de la comunidad que entra a la *web*.

Los *blogs* trascienden lo personal, lo íntimo, lo privado de un diario para pasar a lo público; es quizá una manifestación narcisista o una necesidad social de ser visto, tomado en cuenta, de otorgar existencia por parte de la audiencia.

Estos podrían ser espacios creados para el reconocimiento por parte de una comunidad virtual, intersubjetiva, que otorga tal reconocimiento entrando al *blog*, viendo/siendo visto, cuantificando con el contador de visitas las miradas de los otros hacia la vida interna de uno.

Los *blogs* están cambiando la forma en la que los sujetos se relacionan y en la que utilizan la *web*. El hecho de subir información personal para que alguien más la lea nos dice que algo está pasando en el sujeto, que ya no se conforma con la intimidad de un diario o con contarle a una persona cercana lo que pasa en su vida; este nuevo sujeto necesita hacer público todo aquello que le acontece.

Todas estas formas de comunicación, con características especiales y deficiencias específicas, son las que el sujeto va utilizando: se vive con relación a lo simbólico y a lo discursivo contenido en la cultura, en sus construcciones personales y en sus formas relacionales con la finalidad de conseguir la satisfacción de necesidades comunicativas.

CAPITULO III

La discusión de la construcción del sujeto es sobre si éste ya se encuentra construido, está en constante construcción, se autoconstruye o es elaborado por alguien ajeno a él.

En nuestra postura, retomada de la teoría psicoanalítica, el sujeto se construye con elementos ajenos a él pero que se encuentran dentro de él, a lo que se le denominó “multiplicidad yoica”, lo que pertenecería al campo de la subjetividad, y se reelabora gracias a elementos intersubjetivos proporcionados por las interacciones que este sujeto tiene con otras personas.

Esta construcción es dada por dos factores: elementos internos y elementos externos que actúan sobre él.

Estas subjetividades o elementos del sujeto construyen también la subjetividad social; los sujetos son partícipes de una historia colectiva, pero también son dueños de deseos y fantasías, lo que los ubica en una biografía personal que a su vez participa en la creación de un imaginario social. (Zemelman, 1997).

Por ello la subjetividad, al pertenecer también a lo intersubjetivo, contiene al lenguaje, al discurso. El sujeto es sujeto/discurso porque es un efecto de prácticas discursivas.

El sujeto dentro de lo social (grupos, instituciones, movimientos y otros) trae consigo personajes, posiciones, voces que lo conforman como sujeto histórico, que lo inscriben en un tiempo transindividual; pero también está atravesado por deseos y fantasías que lo ubican como un ser singular con una biografía personal, que a su vez participa en la creación de un imaginario social.

De este modo, el sujeto/discurso es también sujeto de deseo.

Entonces como sujeto entendemos al sujeto psíquico, con visiones parciales tanto de sí como de lo exterior, constituido como parte del aparato psíquico al que accedemos mediante procesos intersubjetivos dados por el lenguaje hecho discurso y cargado por el deseo.

Dado que en Internet el sujeto significa en lo local para que lo global tenga sentido, lo colectivo es una virtualización de las acciones del sujeto siempre que éste encuentre un referente con el cual identificarse. A ello, Aulagner (en Zemelman, 1997), llama un contrato narcisista: el sujeto debe encontrar en el discurso de la cultura referencias que le permitan proyectarse hacia un futuro, para que su alejamiento constituido por los primeros vínculos no se traduzca en pérdida de todo soporte identificatorio.

Así, los elementos que contribuyen a la construcción del sujeto de la web son: los subjetivos, que lo construyen a partir de una multiplicidad yoica; los intersubjetivos, que

pertenecen al campo de de las relaciones y por tanto al discurso/deseo; y los objetivos, propios de la web e Internet.

CAPITULO IV

Es a partir de la teoría de la libido que se explica el surgimiento y organización de la sexualidad en el ser humano, así como sus relaciones de objeto.

La libido es la fuerza de la pulsión y la pulsión se organiza a partir del instinto.

La pulsión se define según su fuente, el origen, el lugar de donde nace, según la meta o fin que tenga la pulsión sexual, que en líneas generales siempre es la satisfacción. Es siempre el logro del placer, pero más específicamente va a estar relacionada esta finalidad o meta con una serie de actividades o conjunto de actividades que van a permitir alcanzar esta meta o fin que es el logro del placer. (Scagliriani en Medina “Ed.”, 2002).

La pulsión es definida también por el objeto, que es aquello a través de lo cual o mediante lo cual la pulsión va a alcanzar su satisfacción.

El objeto puede ser un objeto inanimado: una persona, una parte de una persona a lo que llamamos un objeto parcial, puede ser un objeto real, un objeto fantaseado y el objeto real; el objeto externo va a ser un soporte, va a estar como recubierto por este objeto fantaseado.

Así, el sujeto acoge y pone a su servicio objetos reales y parciales que son representativos e ideativos, los cuales van a organizar escenas fantasmáticas, escenas fantaseadas, lo que va a conformar el mundo interno del sujeto.

Las pulsiones parciales se organizan en determinadas zonas corporales llamadas zonas erógenas. Estas zonas tienen que ver con el contacto con el otro “externo” que

carga estas partes del cuerpo. Una de estas zonas es la boca y los labios; mediante el proceso de alimentación el niño asocia ciertas actividades físicas con respuestas de la madre. A esta etapa se le llamó pre-objetal o de narcisismo primario, en donde existe la no diferenciación o el no-yo de Freud, así como la simbiosis normal de Kernberg.

Sin embargo, Melanie Klein no coincidía con esta idea y mencionaba que esta etapa no era totalmente desorganizada.

Después viene la fase objetal de Mahler y la tercera de Kernberg en donde se da la diferenciación o separación- individuación.

Melanie Klein habla también de fantasías como representaciones del mundo externo, que puede ser de tipo oral, anal, ó genital.

Así, en el campo de las relaciones adultas, las relaciones de objeto con énfasis en la fase oral serán relaciones dependientes y se manifestarán cuando no se cumplan las exigencias del sujeto. Se responderá agrediendo al objeto, son personas resistentes y para continuar manejando al objeto buscan pretextos y promueven culpas. Las relaciones con énfasis en la fase anal serán de control. Las de la etapa fálica serán de competencia.

“Para el yo, los objetos de placer se hallan en la realidad y, por tanto, investir los objetos es investir la realidad [...] Si es predominantemente erótico, antepondrá los vínculos de sentimientos con otras personas; si tiende a la autosuficiencia narcisista, buscará las satisfacciones sustanciales en sus procesos anímicos internos; el hombre de acción no se apartará del mundo exterior, que le ofrece la posibilidad de probar su fuerza”. (Hornstein, 2003)

Las representaciones más recientes e innovadoras de relaciones objetales las encontramos en la *web* en sitios como los *blogs* y los *chats* en donde el relacionarnos es el objetivo fundamental, y la forma en la que lo hacemos depende de nuestras

estructuras, deseos, fantasías y los contenidos inconscientes que nos acercan y reencuentran con nuestro objeto.

“El narcisismo es una etapa de la historia libidinal, de la construcción del yo y las relaciones de los objetos. Es un compuesto que integra diversas tendencias: la de hacer converger sobre sí las satisfacciones sin tener en cuenta las exigencias de la realidad [etapa pre-objetal], la de la búsqueda de autonomía y autosuficiencia con respecto a los otros [etapa objetal], el intento actividad de dominar y negar la alteridad, el predominio de lo fantasmático sobre la realidad”. (Hornstein, 2003).

Dentro de las comunicaciones vía *web*, como los *chats*, estas formas de relaciones de objeto se recrean; se busca hacer converger sobre sí la satisfacción sin tener en cuenta las exigencias de la realidad porque en estos medios los elementos de realidad no son necesarios para entablar una conversación. Por tanto, existe el predominio de lo fantasmático, de los elementos inconscientes.

De este modo ira invirtiendo los objetos de la *web*, en especial aquellos que se refieran a la comunicación o a la relación con los otros, que es el enfoque de este trabajo.

Este es un narcisismo trófico que se diferencia del patológico porque en este último el interés es exclusivo por uno mismo, y la desesperada búsqueda defensiva del mantenimiento y la promoción del sí-mismo son flagrantes.

Se dice “patológica narcisista” cuando lo que está en juego es la identidad, el sentimiento de sí, diría Freud. El sentimiento de sí está en juego en la esquizofrenia, en la paranoia y en los cuadros *borderline*. (Hornstein, 2003).

En el narcisismo trófico ese interés está integrado con otras metas y actividades. No podemos hablar de relaciones patológicas ni de narcisismos patológicos porque para ello se necesitaría un estudio profundo del sujeto que navega en la red y que determinará un diagnóstico como esquizofrenia, paranoia y otras.

Sin embargo, sí podemos proponer algunas características en cuanto a las relaciones de objeto de acuerdo a sus definiciones y al estudio de los sujetos en general, así como al fenómeno de la *web* expuestas en esta tesis, que nos dan como resultado relaciones objetales narcisistas sin tener que ser patológicas por cumplir con una de sus características principales: la satisfacción del placer sin tomar en cuenta las exigencias de la realidad.

Y es que, como se viene proponiendo con anterioridad, al ser éste un espacio en donde para relacionarse no se exige ni siquiera dar el nombre verdadero, los sujetos obtienen formas de comunicación más satisfactorias aunque finalmente sean superficiales o no se llegue a encuentros.

CAPITULO V

La salud y la enfermedad son grados de adaptación o desadaptación, son conceptos bipolares que implican, en cierta forma, la buena o mala calidad de vida.

El modelo sociocultural de la salud menciona que existen indicios claros de cómo las condiciones de vida, determinadas por el medio físico y las prácticas socioculturales, son responsables de alteraciones en la salud.

Dentro del campo de las nuevas tecnologías de comunicación, se considera un nuevo ambiente dentro de los ya considerados, que es el ambiente virtual.

Se toma en cuenta que en este ambiente existen factores de riesgo para la salud, por lo que es necesario estudiarlos desde los enfoques de la Psicología de la salud y Psicología en la salud, para así poder elaborar programas de prevención enfocados al mantenimiento de la salud y a la de prevención de la enfermedad; esto, en los tres niveles propuestos por Higashida (2000): Nivel primario, secundario y terciario.

En el campo de la *web*, diferentes psicólogos han estudiado el fenómeno de la enfermedad como Echeburúa, (1999); Griffiths, (1998), ellos proponían como patología al uso medido de la red diagnosticando como adicción psicológica.

Sin embargo psicólogos como Gutiérrez (2006), Vul (2005), y Gil (2005), estudian el uso de la *web* como inherente al sujeto moderno y a sus recientes formas relacionales. El que el presente estudio concuerda con esta postura, deja de lado las relaciones patológicas y se enfoca más en lo que el sujeto está haciendo en medios como éste.

CAPITULO IX

CONCLUSIONES

Las respuestas a las preguntas de investigación son las siguientes

1.- ¿Qué elementos contribuyen a la construcción del sujeto a partir del uso e interacción de éste en la *web*?

La inmediatez y la ubicuidad, su propia capacidad de intersubjetivarse, las relaciones objetales narcisistas, la capacidad de recreación de la personalidad así como la transición de lo público a lo privado.

2.- ¿Cuáles son las relaciones de objeto que el sujeto busca en este medio?

Las de tipo narcisista.

3.- ¿Se forman vínculos en las relaciones hechas en Internet?

Sólo podemos hablar de vínculo si la conversación se ha llevado al plano del encuentro a través de elementos de la realidad que el sujeto le pide al otro para ello.

4.- ¿Cuál es el objetivo de crear un *blog* para el sujeto?

Pasar de lo privado del sujeto a lo público de la *web*.

5.- ¿Cuál es la función a nivel relacional que tienen los *chats*?

Proporcionar al sujeto un medio de comunicación efectivo, inmediato Y ubicuo para conversar o para interactuar con los sujetos que ahí se encuentran.

6.- ¿Qué beneficios tiene para el sujeto la creación de espacios como *blogs* y *chats*?

Estos permiten la comunicación con un menor gasto energético y proporcionan un mecanismo de defensa físico ante el ambiente del afuera.

7.- ¿Cuál es la necesidad que están cubriendo?

La de comunicación, la de representación y ficción del sujeto.

8.- ¿Por qué el atractivo de estos espacios para el hombre actual?

Porque representan una posibilidad de contacto virtual, a distancia, desligado de las normas sociales que el contacto físico implica.

9.- ¿Cuál es el acto común entre los usuarios que entran a la *web*?

La búsqueda; de información, de personas, contactos, de relaciones, de imágenes.

10.-¿Cómo se vive el sujeto dentro de este medio?

Se vive anónimo, sin género, público y re creado.

11.- ¿Cómo se desarrolla la comunicación y la interacción en la *web*?

La comunicación se desarrolla de manera inmediata y ubicua; la interacción sin pedir elementos de realidad a menos que se dé el encuentro.

12.- ¿Son necesarios estos espacios de comunicación e interacción de acuerdo a las exigencias que el mundo actual tiene para el sujeto?

Sí. El marco social en el que el sujeto moderno se desenvuelve ha dado pie a que éste busque nuevas formas relacionales sin la necesidad de exponerse al ejercicio de la comunicación cara a cara.

Lo anterior responde a todas las interrogantes planteadas al principio de este trabajo y cumple tanto con el objetivo general como con los objetivos específicos.

Así tenemos que: la comunicación es un hecho humano que se gesta en la convivencia a causa de la sobrevivencia, favorecida por el lenguaje y los medios utilizados para su transmisión. La tecnología es su consecuencia objetiva y su popularización forma parte de diferentes fenómenos entre ellos el aumento del tiempo libre y el consumo.

La categoría medios masivos de comunicación/ sujeto se explica partiendo de lo que el sujeto hace con ellos.

La escritura y la lectura refuerzan la interacción vía *web*, además de ser tales las herramientas discursivas con las que el sujeto se relaciona, interactúa y comienza una conversación, única forma en la que se producen los encuentros.

Estos medios colaboran a la economía energética debido a la interacción con otros sujetos, y proporciona un mecanismo físico de protección a posibles “agresiones” o desavenencias con los otros.

Las personas con capacidades intersubjetivas integran comunidades en la *web*, comunidades intersubjetivas, creando códigos de interacción, de comunicación, lenguajes y símbolos para así entablar relaciones dentro de ellas.

Las conversaciones y contactos en la *web* se realizan en foros de discusión, mediante el correo electrónico, la mensajería instantánea, los *chats* y los *blogs*; cada uno de ellos con particularidades de comunicación difíciles de extrapolar a situaciones cara a cara. Ello los define como medios singulares de interacción.

Los *blogs* trascienden lo personal, lo íntimo, para pasar a lo público; por medio de los *chats* se entablan conversaciones con desconocidos en donde el sujeto puede recrearse a sí mismo, a su historia y contexto. Estos proporciona al sujeto facilidades y habilidades para interactuar, relacionarse y encontrarse con otras personas.

La *web* como producción social contiene un discurso en el cual el sujeto encuentra referencias que le permiten proyectarse. Como construcción colectiva, contiene la singularidad de un sujeto histórico y subjetivo, que a su vez es dueño de un discurso por efecto de sus prácticas discursivas e intersubjetivas.

El sujeto que escribe y entra a la *web* es partícipe de una historia colectiva pero también está atravesado por deseos y fantasías. El sujeto esta hecho por el discurso del otro por el deseo del otro que lo ha investido.

La *web* es un medio predominantemente simbólico que descubre la necesidad imperante del hombre moderno por entablar relaciones con otras personas sin que éstas generen mayor compromiso para el sujeto o responsabilidades.

La intersubjetividad es el elemento que construye al sujeto dentro de los medios de comunicación masivos, en especial el de la *web*, y en las relaciones objetales predominan las de tipo narcisista por converger sobre el sujeto las satisfacciones sin tener que tomar en cuenta las exigencias de la realidad, además de proporcionar la autosuficiencia con respecto a los otros, externos al medio virtual, y el predominio de lo fantasmático.

Las comunidades intersubjetivas son en nuestra época una necesidad para la interrelación del sujeto tan alejado de sí y de los otros a causa de su contexto y de las exigencias que la vida moderna tiene para con él. La *web* como medio de comunicación es una vía de escape de la otredad, de las normas preestablecidas socialmente para entablar relaciones y un medio factible pero superficial de contacto rápido.

Es la manera en la que el sujeto encuentra de manera ubicua e inmediata a otro dispuesto a charlar, a mostrar de sí lo que no muestra a los otros del afuera.

Los elementos que contribuyen a la construcción del sujeto en las comunidades intersubjetivas son: la inmediatez y la ubicuidad, su propia capacidad de intersubjetivarse, el anonimato y su carácter agénérico, las relaciones objetales narcisistas y la capacidad de recreación de la propia personalidad así como de la transición de lo privado a lo público.

Ya que este trabajo es de carácter exploratorio, se sugieren próximas investigaciones enfocadas al estudio de casos y estudios de carácter experimental, con lo que podrían

confirmarse los resultados aquí expuestos o negarse los mismos; también se podrían confirmar algunas aseveraciones enfocadas hacia lo patológico de estos medios.

Es importante no dejar de lado este tipo de cuestionamientos acerca de lo que el sujeto hace con la tecnología; es indispensable que como psicólogos no neguemos la posibilidad de investigar este tipo de tramas que se encuentran en contacto con nosotros como lo está la tecnología en su concepción más amplia.



- 1.-Abbagnano N (1995) Diccionario de filosofía. México: F.C.E.
- 2.-Antaki I. (1997) En el banquete de platón, Grandes temas. México: Planeta
- 3.-Ansaldi B.S. (Ed.) (2002) Antología de comunicación. México: UAEH.
- 4.-Artis M. (2000, Noviembre/diciembre) El avasallador avance de la posguerra. Ciencia y Desarrollo: CONACYT, XXVI (155), 28-33.
- 5.-Asociación Mexicana de Internet. Hábitos de usuarios en Internet. Presentación pdf. http://www.amapci.org.mx/docs/presentación_estudio_AMIPCI_2005_presentadapdf. (consulta Marzo 2006)
- 6.- Asociación Mexicana de Internet. Hábitos de usuarios en Internet. Documento *web*. <http://www.amipci.org.mx/contenidos/estudios.html>. (consulta Marzo 2006)
- 7.-Benveniste E. (2001) Problemas de lingüística general. (21ª ed.) México: Soglo XXI
- 8.-Berlo K.D. (2002) El proceso de la comunicación, Introducción a la teoría y a la práctica. Argentina: El ateneo.
- 9.- Biagi S. (1999) Impacto de los medios de comunicación. (4ª ed.) México: Internacional Thomson.
- 10.- Braustein N. (2005) El sujeto del psicoanálisis en el siglo XIX. 1er simposium de psicología y globalización. México: UAEH.
- 11.-Braustein N. (1990) Psiquiatría, teoría del sujeto, psicoanálisis: Hacia Lacan. México: Siglo XXI.
- 12.-Breslow L. (1972) Quantitative approach to the World health organization definition of health: Physical, mental and social well being. Internacional journal of epidemiology, 1: 347-355
- 13.-Castañeda Y. M (2000) Los medios de la comunicación y la tecnología educativa. México: Trillas

- 14.- Chávez J. A. (2004 7 de junio) Prenden *blogs* a la red. Periódico Reforma, (falta volumen, Núm de suplemento y pagina)
- 15.- Chomsky N. y Dieterich H (1999) La sociedad global, Educación, mercado y democracia. Argentina: Siglo XXI.
- 16.- Comboni S. (2005) Globalización y cultura. 1er simposium de psicología y globalización. México: UAEH.
- 17.- Cruz M. (Ed) (1999) Tiempo de subjetividad. España: Paídos
- 18.- Davis F. (2000) La comunicación no verbal. España: Alianza.
- 19.- Dijk V. T. A. (1993) La ciencia del texto. España: Paídos.
- 20.- Emoticonos. Documento *web*. <http://www.hotmail.com> (Consulta Octubre 2004)
- 21.-VV. AA (Ed.) (2004) Enciclopedia universal ilustrada Europeo Americana: Madrid: Espasa- Calpe
- 22.- Espinosa C. S. E. (Agosto/Septiembre 2004) Sociedad de la información los nuevos usuarios de Internet. Política digital: Nexos. 18.
- 23.- Feist J. Brannon L. (1988) Health psychology: an introducción to behavior and helth. Belmont, CA, wads worth publishing Co.
- 25.- Forester T. (1992) Sociedad de alta tecnología. México: SigloXXI.
- 26.- Freud S. (1999) El malestar en la cultura.(21ª ed.) México: Alianza
- 27.- Garagalaza L. (1990) La interpretación de los símbolos, hermenéutica y lenguaje en la filosofía actual. México: Antropos
- 28.- Garcia P.R. (1992) Larousse, Diccionario enciclopédico. México: La prensa.
- 29.- Gil E. Las bitácoras y la audiencia. Documento *web*.<http://www.uoc.edu>. (consulta abril 2005)
- 30.- Gonzáles A. C. (1997) Principios básicos de comunicación. México: Trillas.
- 31.- Gringberg G. (Noviembre 2001/ Enero 2002) Se terminan las filas. Política digital: Nexos. 1
- 32.- Gutiérrez M. J. y Quintana J. Psicología de Internet. Documento *web*. <http://www.ub.es> (consulta Marzo 2006)

- 33.- Hernández A. L. M. Desarrollo de Internet en México: Algunos efectos sociales y tecnológicos. Documento *web*.
<http://www.enterate.unam.mx/Articulos/2005/abril/Internet/htm>. (consulta Abril 2006)
- 34.- Higashida H. B. Y (2003) Ciencias de la salud. (4ª) México: Mc Graw Hill.
- 35.- Hornstein L. (2003) Intersubjetividad y clínica. México: Paídos.
- 36.- INEGI. Estadística geográfica e informática. Documento *web*.
<http://www.biblio.iteso.mx/biblioteca/noticias/nuevosrec/boletinesinegi/disptecinf.doc>
(consulta Abril 2006)
- 37.- Iñesta R. E. (1990) Psicología y salud: Un análisis conceptual. España: Martínez Rica
- 38.- Madrid L. N. La adicción a Internet. Documento *web*. <http://www.psicologia-online.com/colaboradores/nacho/ainternet.htm>. (consulta Marzo 2006).
- 39.-Mardones J. M., Y Ursua N. (1997) Filosofía de las ciencias humanas y sociales: Materiales para una fundamentación científica. México: Fontamara.
- 40.- Medina M. M. A. (Ed.) (2002) Antología de corrientes psicoanalíticas. México: UAEH.
- 41.- Merani A. L. (2002) Diccionario de psicología. México: Grijalbo.
- 42.- Microsoft Network. Programa msn Messenger. <http://www.msn.com> (consultado Octubre 2004)
- 43.- Miller G.A. (ED.) (1973) Nuevas dimensiones en la psicología y la comunicación México: Edisar
- 44.- Moguel, I. y Murillo G. (1980) Nociones de lingüística estructural. México: nuevas técnicas educativas.
- 45.- La World Wide *web*. Documento *web*. <http://www.wikipedia.org> (Consulta Febrero, 2006).
- 46.-Lara R. F. (1998) Tecnología: Conceptos, problemas y perspectivas. México: Siglo XXI
- 47.- Las salas de charla y Niké names. Documento *web*. <http://www.elchat.com>
(Consulta Abril 2006)
- 48.- Lebovici S. y Soulé M. (1993) El conocimiento del niño a través del psicoanálisis. (5ª ed) México: F.C.E

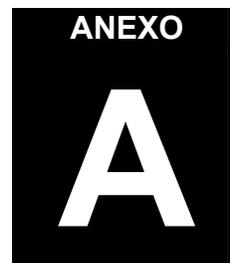
- 49.- León E. y Zemelman H. (1997) Subjetividad: Umbrales del pensamiento social. México: Antropos.
- 50.- Oleg H. (2003) Hemianopcia: una falla en la relación de objeto con consecuencias neuropsicológicas. Alétheia: Psicología y psicoanálisis. 22, 179-198
- 51.- Padilla V. M.T. (año) El simbolismo en el juego en la psicoterapia psicoanalítica de niños. México: Aletheia
- 52.- Pasani F. (26 de Julio 2004) Modernización del estado. Periódico Reforma
- 53.- Pazos M., Pérez G. A, Salinas J. Comunidades virtuales. Documento *web*. <http://www.uib.es/depart/gte/edutec/edutec01/edutec/comunic/TSE63.html> (consulta Julio 2005)
- 54.- Qué es un *weblogs*. Documento *web*. <http://www.blogsmexico.com/weblogs> (Consulta Enero 2005)
- 55.- Rheingold H. (1996) La comunidad virtual, Una sociedad sin fronteras. España: Gedisa.
- 56.- Robles O. Historia de Internet en México. Documento *web*. <http://www.banderas.con.mx/hist de internet.htm>. (consulta Marzo 2006).
- 57.- Sampieri H. R., Collado F. C., Lucio B. P. (2006) Metodología de la investigación. México: McGraw-Hill.
- 58.-San Martín H. (1964) Salud y enfermedad. México. La prensa de México. 1981.
- 59.-Satacreu M. J. (1991) Psicología clínica y psicología de la salud: Marcos teóricos y modelos. Rev. Psicología de la salud. 1991. Vol, 3 No. 1
- 60.- Santamaría S. S. (2003) Estudio exploratorio-descriptivo de salud y vida cotidiana en población universitaria aparentemente sana, del instituto de ciencias de la salud de la UAEH. México: UNAM
- 61.- Salas de charla y Niké names. Documento *web*. <http://www.latinchat.com> (consulta Abril 2006)
- 62.- Sigmund F. (1993) Los textos fundamentales del psicoanálisis. Barcelona: Altaya.
- 63.- Sigmund F. (1997) Obras completas, más allá del principio del placer, psicología de las masas y análisis del yo y otras obras (1920-1922). México: Amarrortu.
- 64.- Silvio J. (1999) Qué es una comunidad. Simposium sobre sistemas de aprendizaje virtual. Caracas Venezuela.

65.- Spafford E. (2001) Formas de comunicación vía *web*. Universidad de Purdue White paper (consulta Enero 2005)

66.- Taylor S.J. y Bogdan R. (1998) Introducción a los métodos cualitativos de investigación. España: Paídos

67.-Warren C. H. (1998) Diccionario de psicología. México: F.C.E.

68.- Vul M. La sociedad red en la conflictividad adolescente. Documento *web*. <http://www.uoc.edu> (consulta abril 2005)



CATEGORÍAS QUE SE HAN UTILIZADO PARA EL ANÁLISIS DE LA WEB.

Elaboradas por Martín Vul, estudiante del programa de doctorado sobre la sociedad de la información y el conocimiento. Universidad Oberta de Cataluña.

Investigación: La sociedad red en la conflictividad adolescente.

1.-CARACTERISTICAS GENERALES DE LA POBLACIÓN.

2.-MODALIDADES DE USO.

3.-ASPECTOS GENERALES DE LAS CARACTERISTICAS DE VÍNCULACIÓN A TRAVÉS DE LA RED.

-Sentido general del uso de la red.

- ¿para qué la usas?

Para *chatear*.

Para conseguir información.

Para divertirse.

Para comunicarse con familiares y amigos.

Destinatario del uso.

- ✓ Estilo del género.

En varones.

En las mujeres.

- ¿Con quién *chatea* o se comunica a través de la red?

Red interna de contactos.

Desconocido a través de nexo conocido.

- ¿Con qué finalidad?

Para conocer gente.

Para divertirse y matar el tiempo.

Cibersexo.

-Contenido general de los mensajes.

- ¿sobre que temas *chateas*?

Contenidos generales.

Contenidos personales.

-Características del emisor.

- ¿Cuál es el Nick name que usas en la red?

Autoreferenciales.

Nombre.

Apodos.

Descripción de sí.

- ¿Cómo y por qué lo elegiste?

Personajes o grupos investidos particularmente

Frases que conlleven mensajes

- ¿Cómo te presentas frente a los desconocidos?

Tal y como soy

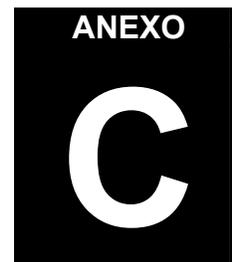
Depende

Mintiendo

- ¿Envías fotos tuyas cuando *chateas*?

4.- INFORMACIÓN LIGADA ESTRICTAMENTE CON LA SEXUALIDAD

- ¿Qué suponen y piensan como beneficios?
- ¿Qué cómo obstáculos y/o impedimentos?



BLOG UN DÍA EN LA VIDA

Obtenido de <http://www.blogsmexico.com>

UN DÍA EN LA VIDA

martes, mayo 16, 2006

VIENTO DEL SUR.

Era el 24 de diciembre y en plena cena, anunció a la familia que se iba a trabajar a los E.U. sería hace ya diez o quince años no se, pero cada vez que lo recuerdo parece tan lejano que solo escucho el eco. Yo ya lo sabia pues la noche anterior lo vi inquieto y sin dormir y me confeso que tenia planeado irse. Le di ánimos y le insistí para que no perdiera la oportunidad además, que no tenia nada que perder y si las cosas no resultaban como él las quería se devolviera y ya. El 25 en la mañana partió y el 26 en la noche nos hablaba por teléfono para avisarnos que ya estaba instalado en Los Ángeles. No creo que las cosas le hayan salido demasiado fácil pues tan solo pensar estar allá solo y en tierra lejos de dios...ya es difícil. La comunicación ha sido difícil y nula de un tiempo para acá. Cada vez que iba con mi mamá, me daba miedo preguntarle para no angustiaria pues el pasado 24 de diciembre no habló como era su costumbre y eso le preocupaba. En mayo previo al día de las madres hablo con ella para decirle que estaba bien. Fue un gran alivio que por fin se comunicara. El hermano menor siempre fue asi, siempre estuvo como ausente...parecía como si no viviera con nosotros.

POSTED BY NOSTROMO AT 11:19 AM 0 COMMENTS

martes, mayo 02, 2006

SUEÑOS DE FORTUNA.

Espero el camión urbano parado en lo que parece ser una desolada calle de algún nuevo fraccionamiento en las afueras de la ciudad. El colectivo se acerca, es un viejo camión destartado de los años 70's, lo abordo y en su interior y de pie se alinean a ambos lados y espalda contra espalda, mujeres con uniforme colegial. El camión avanza y yo me paro detrás de una de ellas y mi mano busca debajo de su falda, toco su sexo y sigo con la otra y repito la operación y así con todas ellas. Las mujeres no hacen ningún movimiento, ni queja alguna de disgusto o gusto, simplemente miran a través de las ventanas.

Este fue un sueño que tube dos o tres veces en un lapso de una semana (posterior a mi despido) y solo hubiera pasado como un sueño líquido y nada más. El domingo pasado en una tertulia familiar platicábamos de sueños porque había una amiga de mi hermana que entiende de esas cosas y les da una interpretación y he ahí que mi sueño cobró mucha importancia. Pues sí, la señora esta me ha dicho que "abordar un camión destartado" es mi temor a una vida o rol anterior no muy favorable; la "calle de fraccionamiento nuevo y desolado" mi nueva perspectiva de vida y "tocar el sexo de las mujeres" con eso "estoy tentado a la fortuna".

POSTED BY NOSTROMO AT [8:57 PM](#) [4 COMMENTS](#)

viernes, abril 28, 2006

TERAPIA OCUPACIONAL II

He agotado todas las actividades que tenía pensado hacer durante mi estadía sin trabajo (todavía no lo obtengo, pero no pierdo esperanza). Empecé a leer "Nostromo" de Joseph Conrad...pero no avanzó la gran cosa pues la lectura me relaja y me quedo dormido.

Como y me da sueño. Me levantó y me da hambre...verdad ¿que es un problema?

Veo la tele y me he enterado cosas de gran utilidad, por ejemplo: como hacer pequeñas florecitas con migajón de pan, pintar ositos en las paredes, como cambiarle el pañal al bebe sin llenarlo de caca(?)...he llegado a preguntarme si esos programas los ve alguien más o es que creen que todos estamos idiotas.

Compré un vcd pirata de "El código Da Vinci" y...contenía 120 mp3 de lo más rancio del pop español de los años 70's: Camilo Sesto, Mocedades, Julio Iglesias, Raphael y no sé quién más. Me ha inquietado, a lo mejor tienen algún código secreto que logre despejar la duda "X" y así podríamos sustituirla por "Y"...mmm tendré que analizarlo.

Hemos ido, "La del Chicote" y un servidor, a una SEX SHOP (de puro ocio y morbo) a ver que había y miren que nos hemos encontrado con toda una serie de aparatos que sustituyen al genero masculino pero por metros, muñequitas inflables con una eterna "O" en la boca y en otros lugares, condones de todas formas, texturas, olores y colores, pastillas para que tu pareja se ponga cachonda y para que al joven el asunto se le ponga tieso y lechoso, amen de tanto pecado. Lo malo de todo esto es que el domingo me tengo que confesar...chale con la doble moral!!!

Mi cabeza esta confusa y ya no da pa más. Acepto sugerencias.

POSTED BY NOSTROMO AT 12:07 PM 3 COMMENTS

miércoles, abril 26, 2006

TRES PALABRAS PARA BAJARTE.

En estas pasadas vacaciones mi cuñado y yo vivimos casi, digo casi el mismo sueño. Un día temprano (casi de madrugada) me hablo mi cuñado por telefono para invitarme a ir de pic-nic (¿what?) al campo. Mi mujer no quiso ir que las hormigas y que la calor. Total que solo fuimos la Princesita, el biyum, los dos hijos de mi cuñado, él y yo. Salimos por la libre rumbo a Tequila y a unos cuantos km después nos desviamos por una brecha entre magueyes hacia campo abierto. Era aquello un paisaje rulfiano increíble de película del Indio Fernández y fotografía de Rubén Figueroa. Fuimos a parar bajo un frondoso árbol por el que pasaba un riachuelo a un costado. Subimos una pequeña loma que dominaba el paisaje tupido de magueyes, nos tiramos al suelo fresco y con cerveza en mano:

- "¿Como la ves?"- preguntó mi cuñado.

- "Excelente. Creo que una casa de campo quedaría muy bien aquí. Ve este paisaje tan impresionante."- le dije sin despegar la vista del terreno.

- "Voy a comprar este pedazo de tierra. ¿Como la ves?"

Una casita tal vez con dos plantas, con un pórtico cuya vista de hacia el paisaje o al riachuelo. Una terraza con vista hacia todos lados o quizás colocar una alberca...mmm no se tal vez después. Hora y media haciendo planes de como debería ser la "casa en la pradera" como finalmente le llamamos. Casi al anochecer regresamos a la ciudad.

A los días me volvió a contactar para preguntarme como había visto el terrenito. Vi muy animado y contento a mi cuñado con la idea de comprar el terreno y más aun cuando encontró alguien que compartiera su sueño pero después de esta conversación ya no volví a saber nada. Ayer al medio día le vi y le pregunte como iba con la compra del terreno a lo cual contestó que siempre no lo había adquirido. El día de mi ultima

conversación había llevado a su esposa a ver el terreno y como a mi me había impresionado creyó que a su esposa causaría el mismo efecto. Su mujer vio aquel paraje distinto a como lo habíamos visto mi cuñado y yo. Primero vio la lejanía de la ciudad y lo desolado del lugar y "que bichos raros pueden esconderse entre los magueyes". entonces mi cuñado con una sonrisa en la cara, le dio la sorpresa: "Voy a comprar este terreno para hacer nuestra "casa en la padrera". ¿Como la ves?" Su esposa extendió los brazos y a rajatabla le dijo: " ¿Estas loco o Qué?". Tres palabras bastaron para que toda aquella poesía del paisaje y la casa de la pradera armada por mi cuñado y yo se fuera al infierno.

POSTED BY NOSTROMO AT [10:51 AM](#) [2 COMMENTS](#)

lunes, abril 17, 2006

El Tio Serapio.

Toda la noche me la pase sin dormir. ¿Demasiado calor o demasiadas preocupaciones? Tal vez fueron ambas, no lo se. Ya ven que de tantas vueltas a uno le da por pensar y pensar, analizar o recordar cosas que ya se suponen olvidadas. Recordé al tío Serapio, no se por que razón. Cuando le conocí creo que yo tenía cinco o seis años. En cuanto le veía llegar a la casa me escondía debajo de la cama, pues con su aspecto a quien no: tenia el rostro desfigurado, usaba lentes oscuros pues solo tenia un ojo, moreno y corpulento caminaba renco con ayuda de una mulita de caña. Era primo de mi abuela materna e iba a la casa del rancho con mi mamá solo de pasada para descansar mientras pasaba su camión para su rancho. Su aspecto físico me daba miedo. Años después mi madre me platico el porque de su desfiguración. Serapio era dueño de una pequeña parcela de tierra que había heredado de sus padres. El cacique de aquellos lares, don Juan Mier le ofreció comprarlas por una cifra muy baja, mi tío Serapio no aceptó. Don Juan enfureció y le amenazó. Un día de madrugada, antes de la faena, Don Juan y sus dos hermanos esperaron en la oscuridad a Serapio. Cuando le vieron bajar la cuesta, se le echaron encima con machetes en mano. Serapio cayó al suelo y pretendiendo cubrirse con su mano izquierda, le cortaron los dedos pulgar, índice y medio. Una vez en el suelo un machete le cortó en diagonal la cara como resultado perdió su ojo derecho y le soltó la quijada. En un charco de sangre y lodo, Don Juan y sus hermanos Sebastián y Julián, le dejaron ahí tirado creyéndole muerto. No me pregunten como se entero la Tía Liboria de que algo malo le había pasado a Serapio (mi abuela argumentaba un sexto sentido). Serapio y Liboria desaparecieron del rancho y por algún tiempo no se supo más dellos.

Corrían los años cuarenta y el clima calido era optimo para el cultivo del tabaco, mismo que el consorcio ingles de tabaco de la reina pagaba a buen precio y la tierra de los Mier era prospera.

Ya casi nadie se acordaba de Serapio y Liboria, cuando de pronto Julián el más chico de los Mier, murió envenenado por alguna pócima de los pantanos. Don Juan y Sebastián guardaron silencio. Todavía no se cumplía el año luctuoso de Julián cuando Sebastián fue asesinado con una escopeta en su finca. Don Juan ya entrado en años, entro en pánico y contrato a tres asesinos a sueldo para que buscaran a Serapio. Duraron dos años sin encontrar rastro alguno hasta que los sicarios sin sueldo que cobrar dejaron de buscarle. A los tres años del asesinato de Sebastián, don Juan Mier fue brutalmente asesinado a machetazos: fue difícil reconocer su desfigurado rostro, solo por las incrustaciones en oro de su dentadura. Nadie dudo en la venganza de Serapio, era un secreto a voces, pues al tiempo regreso de su exilio en la sierra donde se había refugiado mientras se calmaba la situación. Mi abuela y mi mamá decían que entre Serapio y sus dos hijos habían matado a los Mier. Ellos nunca confesaron su crimen y nadie los obligo a rendir cuentas, ni siquiera la ley. Cuando yo le conocí, el tío Serapio era toda una leyenda en el rancho, aún así no dejaba de darme miedo.

POSTED BY NOSTROMO AT [8:21 PM](#) [2 COMMENTS](#)

About Me

NOSTROMO

GUADALAJARA, JALISCO, MEXICO

[VIEW MY COMPLETE PROFILE](#)

Gente Inteligente que paso por aquí:

002313

[Site Counter](#)

Links

- [Google News](#)
- [Café Tacuba](#)
- [Libros Libres](#)

-
- [Endemoniado Cristiano](#)
 - [En el 3er piso](#)
 - [Romina Power](#)
 - [La vida a los "entas"](#)
 - [No Manchen](#)
 - [Nuez de Castilla](#)
 - [Sola con mi conciencia](#)
-

- [Psyché](#)
- [Dos Niños](#)
- [Cronica Aleatoria](#)
- [Crónicas de Dantés](#)
- [Las Nuevas Zinco del Viernes](#)
- [Astronomy Domain \(sabe que\)](#)
- [Para las BRUJAS,el INFIERNO.](#)

Previous Posts

- [VIENTO DEL SUR. Era el 24 de diciembre y en plen...](#)
- [SUEÑOS DE FORTUNA. Espero el camión urbano par...](#)
- [TERAPIA OCUPACIONAL II He agotado todas las activi...](#)
- [TRES PALABRAS PARA BAJARTE. En estas pasadas va...](#)
- [El Tio Serapio. Toda la noche me la pase sin do...](#)
- [-";Mira, Biyum! Si sigues comiendo tanto dulce y r...](#)
- [¿TRABAJO? Hasta el momento no he corrido con su...](#)
- [Por cierto, todos los post escritos desde el 20 de...](#)
- [Creo que el titulo adecuado para estos ultimos ...](#)
- ["Estoy como el condenado a muerte que cuenta l...](#)

Archives

- [2005-10-09](#)
- [2005-10-16](#)
- [2005-10-23](#)
- [2005-10-30](#)
- [2005-11-06](#)
- [2005-11-13](#)
- [2005-11-20](#)
- [2005-11-27](#)
- [2005-12-04](#)
- [2005-12-11](#)
- [2005-12-18](#)
- [2006-01-01](#)
- [2006-01-08](#)
- [2006-01-15](#)
- [2006-01-29](#)
- [2006-02-05](#)
- [2006-02-12](#)

- [2006-02-19](#)
- [2006-02-26](#)
- [2006-03-05](#)
- [2006-03-19](#)
- [2006-03-26](#)
- [2006-04-02](#)
- [2006-04-09](#)
- [2006-04-16](#)
- [2006-04-23](#)
- [2006-04-30](#)
- [2006-05-14](#)

